



Burgerpeiling

Kapelle

Colofon:

Opdrachtgever:

Verantwoordelijk bij opdrachtgever:

Uitvoering:

Onderzoeksuitvoerperiode:

Gemeente Kapelle

mevrouw E. Evers en de heer E. Philipse

SCC Consultancy uit Breda

januari, februari 2018



Strategic Customer Care
SCC Consultancy



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Situatieschets	6
1.1	Burgerpeiling	6
1.2	Gemeente Kapelle	6
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Beschrijving van de respons en de onderzoeksthema's	7
2.1	Opbouw onderzoek en respons	7
2.2	Woon- en leefomgeving	9
2.3	Relatie inwoner-gemeente	9
2.4	Gemeentelijke dienstverlening	9
2.5	Welzijn en zorg	9
2.6	Eigen vragen gemeente Kapelle	10
Hoofdstuk 3	Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling - Woon- en leefomgeving	11
3.1	De woon- en leefomgeving wordt met een 8,3 gemiddeld gewaardeerd	11
3.2	Inwoners wonen graag waar ze wonen, verhuizen niet snel en waarderen buurtbewoners	11
3.3	93% van de inwoners voelt zich veilig	11
3.4	57% van de inwoners zegt nauwelijks tot geen overlast van burens te ervaren	12
3.5	21% van de inwoners zegt (vrijwel) nooit met onveilige verkeerssituaties in de buurt te maken te hebben	12
3.6	Inwoners waarderen het groen in de buurt, ervaren de wegen als goed en de buurt als goed onderhouden en schoon	12
3.7	23% vindt de leefbaarheid van de buurt enigszins tot duidelijk verbeterd, 61% vindt deze gelijk gebleven	13
3.8	59% van de inwoners vindt dat de gemeenten voldoende doet voor de leefbaarheid van de buurt	13
3.9	De zorg van de gemeenten voor de woon- en leefomgeving wordt met een 7,3 gemiddeld gewaardeerd	14
3.10	Ongeveer 30% van de inwoners ervaart dat de gemeente buurtbewoners voldoende betreft bij de leefbaarheid van de woon- en leefomgeving	14
3.11	10% van de inwoners zegt zich vaak en 49% van de inwoners zegt zich af en toe in te zetten voor de leefbaarheid van de buurt	15
3.12	22% van de inwoners wil zich zeker en 52% van de inwoners wil zich misschien (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van de buurt	15
3.13	Voorzieningen als groen, parkeergelegenheid, winkels en basisonderwijs wordt wisselend, maar overall goed gewaardeerd	15
3.14	Het voorzieningenaanbod ten aanzien van zorg, welzijn, ouderen, kinderen en sport wordt wisselend, maar overall goed gewaardeerd	16
Hoofdstuk 4	Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling – Relatie inwoner-gemeente	17
4.1	57% van de inwoners heeft veel tot heel veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd	17
4.2	Een kleine 50% van de inwoners is tevreden over de houding van de gemeente	17
4.3	De manier waarop de gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking met hen zoekt, wordt gewaardeerd met een 6,8	18
Hoofdstuk 5	Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling – Gemeentelijke dienstverlening	19
5.1	De algemene dienstverlening van de gemeente aan inwoners is gewaardeerd met een 7,1 gemiddeld	19
5.2	De digitale faciliteiten van de gemeente worden met een 7,1 gemiddeld gewaardeerd	19



5.3	72% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maande contact gehad met de gemeente	19
5.4	Het contact met de gemeente verloopt in de meeste gevallen via de balie, per telefoon of e-mail.....	19
5.5	70% van de respondenten die de afgelopen maanden contact heeft gehad met de gemeente heeft meer dan een maal contact gehad	20
5.6	Redenen van contact variëren	20
5.7	De contacten zijn vooral via de (publieks)balie afgewikkeld	21
5.8	De waardering van de dienstverlening middels het contact wordt door gemiddeld 83% goed gewaardeerd	21
5.9	De medewerker wordt door gemiddeld 73% als goed gewaardeerd	21
5.10	85% van de inwoners vindt het eenvoudig om de gemeentelijke informatie te achterhalen en 78% vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt	22
5.11	De communicatie en voorlichting vanuit de gemeente wordt met een 6,3 gemiddeld gewaardeerd	22
Hoofdstuk 6	Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling - Welzijn en zorg.....	23
6.1	Inwoners waarderen de tevredenheid over hun leven met gemiddeld een 8; de gezondheid wordt met gemiddeld een 7,8 gewaardeerd	23
6.2	Inwoners van gemeente Kapelle voelen zich matig tot amper beperkt om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk leven	23
6.3	79% van de inwoners vindt dat hij of zij voldoende contacten heeft met andere mensen	23
6.4	88% van de inwoners zegt zich (vrijwel) nooit tot zelden eenzaam te voelen	24
6.5	Inwoners zijn voor uiteenlopende verenigingen actief.....	24
6.6	De inzet van inwoners voor anderen of maatschappelijke doelen varieert	24
6.7	23% van de inwoners zegt zeker en nog eens 29% zegt misschien in de nabije toekomst vrijwilligerswerk te willen (blijven) doen	25
6.8	Tijdsgebrek is de belangrijkste reden om geen vrijwilligerswerk te doen.....	25
6.9 Inwoners zijn vooral bereid om burens te helpen met een oogje in het zeil houden en de boodschappen.....	25
6.10	Van de inwoners die in het dagelijks leven mantelzorg verlenen voelt slechts 6% zich vaak belemmerd in het dagelijks leven als gevolg van die mantelzorg.....	25
6.11	64% van de inwoners van gemeente Kapelle zegt zeker terug kunnen vallen op familie, wanneer men hulp nodig heeft.....	26
6.12	De inspanningen van gemeente Kapelle om inwoners met een beperking of in een zorgwekkende situatie zo volledig mogelijk deel te laten nemen aan de maatschappij wordt gewaardeerd met een 7 gemiddeld	26
6.13	De inspanningen van gemeente Kapelle voor de inwoners wordt gewaardeerd met een 7,3 gemiddeld.....	26
Hoofdstuk 7	Kwantitatieve resultaten eigen vragen	27
7.1	Naamsbekendheid zorginstanties.....	27
7.1.1	Naamsbekendheid van zorginstanties	27
7.1.2	Inhoudelijke naamsbekendheid van zorginstanties	27
7.2	Meedenken en meepraten	27
Hoofdstuk 8	Kwalitatieve resultaten.....	28
8.1	Inwoners van gemeente Kapelle zijn kritisch, maar dat is een uiting van de betrokkenheid bij de gemeente.....	28
8.2	Inwoners die langer in Kapelle wonen, zijn meer uitgesproken	28
8.3	Het uitvoeren van de Burgerpeiling is zeer gewaardeerd	28



Hoofdstuk 9	Benchmark met gemeenten uit provincie Zeeland en gemeenten tot 25.000 inwoners	29
9.1	Benchmarktoelichting	29
9.1.1	Woon- en leefomgeving.....	29
9.1.2	Relatie inwoner-gemeente	31
9.1.3	Gemeentelijke dienstverlening	31
9.1.4	Welzijn en zorg	32
Hoofdstuk 10	Aanbevelingen	34
10.1	Top 3 vasthouden	34
10.2	Top 3 aan werken	34
10.3	Communicatie	35
10.4	Samen met burgers.....	35
Bijlagen		36

Hoofdstuk 1 Situatieschets

1.1 Burgerpeiling

Het is voor een gemeente om verschillende redenen van belang om te investeren in de relatie met inwoners, zodat het een aantrekkelijke woonplaats is en blijft. Voor het aangaan en behouden van een goede relatie met inwoners is een kwalitatief hoogwaardige en klantvriendelijke dienstverlening van groot belang. Dit draagt eveneens bij aan het imago van een gemeente en verhoogt daarmee de aantrekkingskracht op nieuwe inwoners.

VNG Realisatie (voorheen KING, Kwaliteits Instituut Nederlandse Gemeenten) heeft, samen met enkele partners de Burgerpeiling ontwikkeld. Dit is een instrument dat helpt het niveau van gemeentelijke dienstverlening te verbeteren. Deze peiling biedt inzicht in de tevredenheid van inwoners over het functioneren van gemeenten op verschillende thema's. De uitkomsten van de Burgerpeiling geven een gemeente concrete aanknopingspunten om beleid zo te ontwikkelen dat de kwaliteit van dienstverlening en de tevredenheid van inwoners kan worden verbeterd.

De resultaten worden, per gemeente, op de website Waarstaatjegemeente.nl geplaatst. Hier kunnen gemeenten hun prestaties op een aantal maatschappelijke thema's bekijken en vergelijken met andere gemeenten.

1.2 Gemeente Kapelle

Gemeente Kapelle wil graag weten hoe zij en haar beleid door inwoners wordt ervaren en waar verbetermogelijkheden liggen. De resultaten van de Burgerpeiling zullen worden gebruikt als input voor het beleidsplan Dienstverlening.

Aan de bestaande Burgerpeiling heeft gemeente Kapelle extra vragen toegevoegd. Een tweede doel van de Burgerpeiling is nog meer met de burger in contact te treden over specifieke onderwerpen. Middels een van die extra vragen is achterhaald welke onderwerpen dat zijn. Tevens is inwoners gevraagd hun gegevens achter te laten, om te kunnen worden uitgenodigd om hierover het gesprek aan te gaan.

1.3 Leeswijzer

In voorliggende rapportage zijn de resultaten van de Burgerpeiling ten behoeve van gemeente Kapelle opgenomen. Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksthema's en de demografische gegevens van de respons. Hoofdstuk 3 tot en met hoofdstuk 6 beschrijft de resultaten van de verschillende onderzoeksthema's. Hoofdstuk 7 beschrijft de resultaten van de door gemeente Kapelle toegevoegde vragen. Hoofdstuk 8 beschrijft de kwalitatieve resultaten van dit onderzoek. Hoofdstuk 9 geeft inzage in de benchmark met andere gemeenten in de provincie Zeeland en gemeenten tot 25.000 inwoners, die op 5 april 2018 hun onderzoeksresultaten hebben gepubliceerd. Hoofdstuk 10 beschrijft een aantal korte aanbevelingen.

Voor de gehele rapportage geldt dat de titel van een paragraaf de conclusie ten aanzien van dat onderdeel beschrijft. De uitwerking dan wel toelichting van die conclusie staat in de betreffende paragraaf beschreven.

In een aantal gevallen is de optelling van de percentages ongelijk aan 100%, dit is het gevolg van afronding

Hoofdstuk 2 Beschrijving van de respons en de onderzoeksthema's

Gemeenten en inwoners hebben een zeer nauwe band. Daarom is het belangrijk voor gemeenten om te weten wat zij voor burgers betekenen, hoe dit wordt gewaardeerd en waar zij nog zaken kunnen verbeteren of juist moeten vasthouden.

Om stimulerend beleid te ontwikkelen dat aansluit op de behoeften van lokale burgers is het belangrijk te weten hoe het beleid en de dienstverlening aansluit op de wensen en behoeften van de lokale burger.

Om dat te onderzoeken heeft VNG Realisatie de Burgerpeiling ontwikkeld. In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van die thema's. De demografische gegevens worden beschreven in paragraaf 2.1; vanaf paragraaf 2.2 wordt een korte omschrijving van de verschillende thema's, zoals ze door VNG Realisatie zijn bedoeld, gegeven. Vervolgens wordt elk thema in een apart hoofdstuk behandeld. In hoofdstuk 7 worden de vragen die gemeente Kapelle zelf heeft toegevoegd beschreven.

2.1 Opbouw onderzoek en respons

Het onderzoek is zo opgezet dat vragen alleen worden voorgelegd aan die burgers die ervaring hebben met het onderwerp, dan wel daar een mening over zouden kunnen hebben. Daarnaast is het mogelijk geweest om een vraag met niet van toepassing c.q. weet niet te beantwoorden.

De doelrespons is 500 inwoners in verhouding naar de leeftijdsopbouw van de inwoners van gemeente Kapelle. Het grootste deel van de respons is online verkregen. Een deel van de burgers heeft een kaart ontvangen met een code en het verzoek om het onderzoek online in te vullen. Daarnaast is middels uitgebreidere communicatie rondom het onderzoek de mogelijkheid geboden om het zonder code in te vullen. Ook hier is gebruik van gemaakt.

De spontane respons is aangevuld met telemarketingactiviteiten om op die manier de benodigde respons te verkrijgen. Nadere analyses laten zien dat de onderzoeken consistent en serieus zijn ingevuld; de respondenten hebben de moeite genomen antwoord te geven, zowel bij de middels telemarketing afgenomen onderzoeken, als bij de online ingevulde onderzoeken.

2.1.1 Samenstellingrespons

In dit hoofdstuk wordt de samenstelling van de respons beschreven aan de hand van een aantal kenmerken, zoals die zijn onderzocht.

De verdeling naar geslacht ziet er als volgt uit:

geslacht	%
Man	48%
Vrouw	52%

De verdeling naar leeftijdsopbouw ziet er als volgt uit:

geslacht	%
18 tot en met 29	11%
30 tot en met 39	16%
40 tot en met 54	27%
55 tot en met 64	18%
65 tot en met 74	17%
75 jaar en ouder	11%

De samenstelling naar leeftijd is gelijk aan de inwoners van gemeente Kapelle.

De verdeling van het opleidingsniveau van de inwoners ziet er als volgt uit:

opleiding	%
lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	3%
vmbo / mavo	15%
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	30%
vwo / havo	11%
hoger beroepsonderwijs (hbo)	35%
wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	6%

De verdeling naar de (arbeids)situatie is als volgt:

(arbeids)situatie	%
in loondienst	44%
zelfstandige zonder personeel (zzp)	5%
ondernemer met personeel	3%
werkloos / werkzoekend	1%
(ten dele) arbeidsongeschikt	3%
gepensioneerd	26%
huisvrouw/-man	10%
scholier/student	6%
anders	2%

De gezinssamenstelling is al volgt verdeeld:

gezinssamenstelling	%
alleenstaand	12%
twee volwassenen zonder kind(eren)	48%
twee volwassenen met kind(eren)	36%
een volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	2%
anders	1%

De inkomensverdeling ziet er als volgt uit:

inkomen	%
minder dan € 900	3%
€ 900 tot € 1300	4%
€ 1300 tot € 1800	10%
€ 1800 tot € 2700	20%
€ 2700 tot € 3200	14%
meer dan € 3200	26%
wil ik niet zeggen / weet niet	22%

De duur dat de inwoners die aan het onderzoek hebben deelgenomen in gemeente Kapelle wonen is als volgt verdeeld:

woonduur	%
korter dan 2 jaar	7%
2 tot 5 jaar	8%
5 tot 10 jaar	16%
10 tot 15 jaar	17%
15 jaar of langer	52%

2.2 Woon- en leefomgeving

Het thema woon- en leefomgeving betreft de fysieke omgeving. De vragen die in dit kader zijn gesteld, gaan in op zaken als omgang tussen buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

2.3 Relatie inwoner-gemeente

Het thema relatie inwoner-gemeente betreft vragen over de (mate van) samenwerking tussen gemeente Kapelle en de inwoners, de communicatie, het betrekken van de inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

2.4 Gemeentelijke dienstverlening

Het thema gemeentelijke dienstverlening is onderverdeeld in algemene dienstverlening van gemeente Kapelle aan burgers, aangevuld met:

- digitale dienstverlening;
- persoonlijke dienstverlening.

2.5 Welzijn en zorg

Het thema welzijn en zorg betreft de gezondheid en de mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook wordt gevraagd naar het verzorgen van vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en zorgvoorzieningen.



2.6 Eigen vragen gemeente Kapelle

Gemeente Kapelle heeft over een onderwerp vragen toegevoegd. Dit betreft vragen over de naamsbekendheid van verschillende zorg- en welzijnsinstanties. Er is niet alleen gevraagd of inwoners deze instanties kennen, maar ook waarvoor zij zich tot deze instanties zouden wenden.

Daarnaast is gevraagd over welke onderwerpen inwoners graag in gesprek zouden willen gaan met gemeente Kapelle. Tevens is gevraagd om gegevens achter te laten om over onderwerpen in gesprek te kunnen gaan. Ook is hierbij gevraagd over welk(e) onderwerp(en) de inwoners zou willen meepraten.

Hoofdstuk 3 Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling - Woon- en leefomgeving

In dit hoofdstuk worden de resultaten met betrekking tot de woon- en leefomgeving beschreven. Het thema woon- en leefomgeving betreft omgang tussen buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

3.1 De woon- en leefomgeving wordt met een 8,3 gemiddeld gewaardeerd

Dit betreft de omgeving van de buurt waar de respondenten wonen. Het is gevraagd middels de vraag 'hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen'. Deze vraag is door 100% van de respondenten beantwoord. Ruim 86,5% heeft dit met een 7 of hoger gewaardeerd.

3.2 Inwoners wonen graag waar ze wonen, verhuizen niet snel en waarderen buurtbewoners

Zoals uit onderstaande tabel blijkt, voelen inwoners zich over het algemeen thuis in hun buurt en zouden ook niet zo maar weggaan. De omgang met elkaar wordt als prettig ervaren en men staat voor elkaar klaar.

waardering	thuisvoelen in de buurt	niet snel weggaan uit deze buurt	prettige omgang	voor elkaar klaarstaan
helemaal eens	47%	32%	22%	14%
eens	48%	50%	57%	48%
niet eens / niet oneens	4%	12%	15%	32%
oneens	1%	3%	4%	5%
helemaal oneens	1%	2%	2%	2%
geen mening	0%	2%	1%	3%

Gemiddeld 2% van de respondenten heeft aangegeven hier geen mening over te hebben.

3.3 93% van de inwoners voelt zich veilig

99% van de respondenten heeft de vraag 'voelt u zich veilig in de buurt' beantwoord en zoals onderstaande tabel laat zien, voelt 93% van die respondenten zich veilig.

waardering	veilig voelen
ja, altijd	44%
ja, meestal	49%
soms wel, soms niet	6%
nee, meestal niet	0%
nee (vrijwel) nooit	0%
geen mening	1%



3.4 57% van de inwoners zegt nauwelijks tot geen overlast van burenen te ervaren

99% van de respondenten heeft de vraag 'in welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners' beantwoord. Onderstaande tabel laat zien dat dit erg weinig is.

waardering	last van buurtbewoners
heel veel	1%
veel	2%
niet veel / niet weinig	13%
weinig	26%
nauwelijks tot geen	57%
geen mening	1%

3.5 21% van de inwoners zegt (vrijwel) nooit met onveilige verkeerssituaties in de buurt te maken te hebben

99% van de respondenten heeft de vraag 'hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt' beantwoord. Onderstaande tabel laat zien dat dit erg weinig is.

waardering	onveilige verkeerssituaties
vaak	19%
soms	36%
zelden	24%
(vrijwel) nooit	21%
geen mening	1%

3.6 Inwoners waarderen het groen in de buurt, ervaren de wegen als goed en de buurt als goed onderhouden en schoon

Gemiddeld 99% van de respondenten heeft deze stellingen ingevuld. Zoals uit de volgende tabel blijkt, vinden de voelen inwoners dat de perken, plantsoenen en parken goed onderhouden zijn, dat de wegen, straten, paden, trottoirs goed begaanbaar zijn, dat er weinig tot geen dingen kapot en dat de buurt schoon is.



waardering	perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	wegen, straten, paden, trottoirs goed begaanbaar	weinig tot geen dingen kapot	schone buurt
helemaal eens	13%	16%	20%	14%
eens	59%	60%	71%	64%
niet eens / niet oneens	17%	12%	7%	13%
oneens	7%	10%	2%	7%
helemaal oneens	4%	2%	0%	2%
geen mening	1%	0%	1%	1%

3.7 23% vindt de leefbaarheid van de buurt enigszins tot duidelijk verbeterd, 61% vindt deze gelijk gebleven

Onder leefbaarheid van de buurt wordt de omgang tussen buurtbewoners, de veiligheid, en de kwaliteit en staat van de openbare ruimte verstaan. Met andere woorden er is gevraagd naar de aantrekkelijkheid van de buurt om in te leven. 93% van de respondenten heeft deze vraag beantwoord en van die respondenten vindt 23% de leefbaarheid enigszins tot duidelijk vooruitgegaan. Nog eens 61% vindt de leefbaarheid gelijk gebleven en 16% vindt deze enigszins tot duidelijk achteruitgegaan.

waardering	leefbaarheid in de buurt
duidelijk vooruitgegaan	6%
enigszins vooruitgegaan	17%
niet vooruit- of achteruitgegaan	61%
enigszins achteruitgegaan	12%
duidelijk achteruit gegaan	4%
geen mening	7%

3.8 59% van de inwoners vindt dat de gemeenten voldoende doet voor de leefbaarheid van de buurt

96% van de respondenten heeft de vraag 'er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt' beantwoord en daarvan vindt 59% dat er voldoende wordt gedaan door de gemeente.

waardering	doen voor de leefbaarheid
helemaal eens	6%
eens	53%
niet eens / niet oneens	31%
oneens	9%
helemaal oneens	2%
geen mening	4%



In bijlage 1 is een lijst van gegeven suggesties opgenomen, zoals deze door de respondenten zijn gedaan om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren. Dit is een complete lijst en deze is erg lang. Dit onderschrijft de betrokkenheid van de inwoners, evenals het vertrouwen dat er iets aan zal worden gedaan.

De belangrijkste punten die vaker voorkomen zijn:

- onkruidbestrijding
- meer/betere groenvoorzieningen
- maatregelen tegen te hard rijden
- parkeerbeleid (en meer parkeermogelijkheden)
- bestrating/trottoirs aanpakken
- overlast van hondenpoep
- sociale voorzieningen (kinderspeelmogelijkheden, hangjeugd en ouderen beter faciliteren)

3.9 De zorg van de gemeenten voor de woon- en leefomgeving wordt met een 7,3 gemiddeld gewaardeerd

97% van de respondenten heeft aangegeven een mening hierover te hebben en een cijfer toe te kennen aan de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving. Dit heeft in een 7,3 gemiddeld geresulteerd. 77% van de respondenten heeft dit met een 7 of hoger gewaardeerd.

3.10 Ongeveer 30% van de inwoners ervaart dat de gemeente buurtbewoners voldoende betreft bij de leefbaarheid van de woon- en leefomgeving

Het aantal respondenten dat hier geen mening over heeft varieert per stelling. Over het algemeen vindt ongeveer 30% van de inwoners dat de gemeente de buurt voldoende betreft bij de leefbaarheid, dat de gemeente de buurtbewoners zelf een bijdrage laat leveren en dat buurtinitiatieven worden ondersteund.

waardering	buurt betrekken bij leefbaarheid	buurtbewoners zelf bijdrage laten leveren	ondersteuning buurtinitiatieven
helemaal eens	2%	1%	2%
eens	28%	29%	26%
niet eens / niet oneens	46%	39%	53%
oneens	20%	26%	16%
helemaal oneens	4%	5%	3%
geen mening	13%	16%	29%

Dat inwoners dit niet of minder ervaren, dan wel zien, wil niet zeggen dat de gemeente dit niet doet. Het is goed mogelijk dat inwoners het niet weten, dan wel niet expliciet ervaren. Uit de gesprekken in de telefonische interviews komt dit ook naar voren. Dit komt enerzijds voort uit het gevoel minder of onvoldoende betrokken te zijn, anderzijds uit het uitblijven van vervolggcommunicatie, zodat onduidelijk is wat er met de inspanningen van de inwoners is gedaan. Wanneer er niets hiermee wordt gedaan, ontbreekt de uitleg waarom.



3.11 10% van de inwoners zegt zich vaak en 49% van de inwoners zegt zich af en toe in te zetten voor de leefbaarheid van de buurt

Alle respondenten hebben de vraag 'in welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden voor de leefbaarheid van de buurt ingezet' beantwoord. Onderstaande tabel laat de beantwoording zien.

waardering	ingezet voor leefbaarheid
vaak	10%
af en toe	49%
(vrijwel) nooit	41%

3.12 22% van de inwoners wil zich zeker en 52% van de inwoners wil zich misschien (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van de buurt

Alle respondenten hebben de vraag 'zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt' beantwoord. Onderstaande tabel laat de beantwoording zien.

waardering	(blijven) inzetten voor leefbaarheid
vaak	22%
af en toe	52%
(vrijwel) nooit	11%
weet niet	15%

3.13 Voorzieningen als groen, parkeergelegenheid, winkels en basisonderwijs wordt wisselend, maar overall goed gewaardeerd

Het aantal respondenten dat hier geen mening over heeft varieert per stelling. 88% van de inwoners vindt dat er voldoende groen in de buurt is. 70% van de inwoners vindt dat er voldoende parkeergelegenheid is. 93% van de inwoners kan de dagelijkse boodschappen in de buurt doen en 91% van de inwoners met kinderen op basisonderwijs, vindt dat deze voldoende in de buurt zijn gesitueerd.

waardering	voldoende groen	voldoende parkeergelegenheid	winkels dagelijkse boodschappen voldoende nabij	basisonderwijs voldoende nabij
helemaal eens	23%	16%	43%	41%
eens	65%	54%	50%	50%
niet eens / niet oneens	5%	13%	3%	4%
oneens	6%	11%	2%	1%
helemaal oneens	1%	5%	2%	3%
geen mening	0%	0%	1%	18%

Juist groenvoorzieningen en parkeergelegenheid zijn genoemd als verbetersuggestie om de leefbaarheid te verhogen. Dit behoeft nader onderzoek, het zou specifieke wijken kunnen betreffen.



3.14 Het voorzieningenaanbod ten aanzien van zorg, welzijn, ouderen, kinderen en sport wordt wisselend, maar overall goed gewaardeerd

Het aantal respondenten dat hier geen mening over heeft varieert per stelling. 90% van de inwoners is tevreden over de zorgvoorzieningen. 75% van de inwoners is tevreden over de welzijnsvoorzieningen. 71% van de inwoners is tevreden over de speelvoorzieningen voor kinderen, 83% van de inwoners is tevreden over de sportvoorzieningen en 63% van de inwoners is tevreden over het openbaar vervoer.

waardering	zorg-voorzieningen	welzijns-voorzieningen	speel-voorzieningen	sport-voorzieningen	openbaar vervoer
zeer tevreden	25%	13%	11%	15%	10%
tevreden	65%	62%	60%	68%	53%
niet tevreden / niet on tevreden	7%	19%	19%	11%	23%
on tevreden	2%	6%	9%	5%	11%
zeer ontevreden	1%	1%	1%	1%	3%
geen mening	2%	20%	19%	10%	16%



Hoofdstuk 4 Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling – Relatie inwoner-gemeente

In dit hoofdstuk worden de resultaten met betrekking tot de relatie van de inwoners met de gemeente beschreven. Het thema relatie inwoner-gemeente betreft vragen over de communicatie en het betrekken van de inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

4.1 **57% van de inwoners heeft veel tot heel veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd**

Van de inwoners die hun mening hierover hebben gegeven, heeft 57% veel tot heel veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Slechts 6% van de inwoners heeft weinig tot geen vertrouwen in het bestuur.

waardering	vertrouwen in bestuur
heel veel	2%
veel	55%
niet veel / niet weinig	37%
weinig	4%
nauwelijks tot geen	2%
geen mening	5%

4.2 **Een kleine 50% van de inwoners is tevreden over de houding van de gemeente**

De inwoners is gevraagd in welke mate ze het eens zijn met de volgende stellingen:

- De gemeente doet wat ze zegt
- De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels
- De gemeente stelt zich flexibel op
- De gemeente luistert voldoende naar de mening van haar inwoners
- De gemeente betreft inwoners voldoende bij plannen, activiteiten en voorzieningen
- De gemeente geeft inwoners voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren

De resultaten zien er als volgt uit:

waardering	doet wat ze zegt	voldoende toezicht op naleving regels	stelt zich flexibel op	luistert naar mening inwoners	betreft inwoners	geeft ruimte ideeën te realiseren
helemaal eens	1%	1%	1%	2%	3%	3%
eens	51%	45%	40%	40%	45%	42%
niet eens / niet oneens	38%	33%	45%	43%	36%	44%
oneens	9%	17%	10%	11%	12%	8%
helemaal oneens	2%	4%	4%	4%	3%	3%
geen mening	16%	11%	24%	20%	16%	25%

Het is niet zo dat inwoners het idee hebben dat deze stellingen totaal niet waar zijn, maar er lijkt geen overtuiging dat het wel het geval is.

Ook hier geldt dat wanneer de inwoners niet overtuigd zijn, het niet wil zeggen dat de gemeente dit niet doet. Het is goed mogelijk dat inwoners het niet weten, dan wel niet expliciet ervaren. Uit de gesprekken in de telefonische interviews komt dit ook naar voren.

4.3 De manier waarop de gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking met hen zoekt, wordt gewaardeerd met een 6,8

14% van de respondenten heeft geen mening over deze vraag. De overige 86% waardeert dit met een 6,8. Dit onderschrijft eveneens de mindere zichtbaarheid, zoals in paragraaf 4.2 is beschreven.



Hoofdstuk 5 Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling – Gemeentelijke dienstverlening

Het thema gemeentelijke dienstverlening is onderverdeeld in algemene dienstverlening van gemeente Kapelle aan burgers, aangevuld met:

- digitale dienstverlening;
- persoonlijke dienstverlening.

5.1 De algemene dienstverlening van de gemeente aan inwoners is gewaardeerd met een 7,1 gemiddeld

94% van de respondenten heeft een cijfer gegeven, de overige respondenten hebben hier 'weet niet/geen mening ingevuld'. De gemiddelde waardering is een 7,1. Bij de telefonische afname van het onderzoek bleek dat inwoners het lastig vinden om hier een cijfer voor te geven, omdat er onderdelen zijn waar inwoners meer en minder positief over zijn. Met andere woorden, het ene onderdeel waarderen ze als positief, het andere als negatief, waardoor een 'gemiddelde waardering' lastig is te geven.

Wanneer de resultaten van dit gehele hoofdstuk (paragrafen 5.2 tot en met 5.11) in ogenschouw worden genomen, is deze waardering relatief consistent. Worden deze waarderingen vertaald naar cijfers, dan zou het gemiddelde van die verschillende onderdelen, ook iets lager uitkomen dan een 7,1. Dat betekent dat de gemeente Kapelle van de inwoners goodwill geniet.

5.2 De digitale faciliteiten van de gemeente worden met een 7,1 gemiddeld gewaardeerd

78% van de respondenten heeft een cijfer gegeven, de overige respondenten hebben hier 'weet niet/geen mening ingevuld'. De gemiddelde waardering is een 7,1.

5.3 72% van de respondenten heeft de afgelopen 12 maande contact gehad met de gemeente

Dit is een hoog aantal; dit zorgt er voor dat de volgende vragen door een grote groep inwoners met relevante ervaring is ingevuld.

5.4 Het contact met de gemeente verloopt in de meeste gevallen via de balie, per telefoon of e-mail

De verdeling over de verschillende kanalen ziet, in volgorde van veelheid, er als volgt uit:

contact medium	%
(publieks)balie	45%
telefoon	16%
e-mail	12%
internet of app	9%
overig persoonlijk contact	9%
post	5%
wijkteam / huisbezoek	1%
social media (Twitter, Facebook, Whatsapp etc)	1%

De reden van het contact is van invloed op het kanaal dat wordt gekozen. De, in de ogen van de inwoners, relatief eenvoudige vragen worden eerder aan de balie, per telefoon of e-mail gesteld. Ook vragen die wat meer toelichting of overleg behoeven zullen eerder per telefoon, dan wel in een persoonlijk gesprek worden gesteld. Social media zijn nog niet doorgedrongen tot de inwoners van gemeente Kapelle.

5.5 70% van de respondenten die de afgelopen maanden contact heeft gehad met de gemeente heeft meer dan een maal contact gehad

Het aantal keren dat contact is gezocht over hetzelfde onderwerp ziet er als volgt uit:

Aantal keren contact met gemeente	
1	30%
2	40%
3	19%
4	7%
5-10	4%
meer dan 10	1%

Er is niet bekend of het meerdere contact altijd om dezelfde reden is geweest, maar het is niet uit te sluiten dat er vaker contact is geweest over hetzelfde onderwerp.

Vervolgens is de vraag gesteld of een aantal vragen over het contact gesteld mocht worden. 89% van de respondenten heeft die vraag met 'ja' beantwoord. De volgende vragen hebben alleen betrekking op die respondenten.

De inwoners die aan deze vragen hebben meegewerkt is gevraagd het belangrijkste contact in gedachten te nemen en over dat contact de vragen te beantwoorden.

Paragrafen 5.6 tot en met 5.9 zijn derhalve door een kleinere groep respondenten ingevuld en hebben betrekking op het contact dat zij als belangrijkste hebben ervaren.

5.6 Redenen van contact variëren

De reden om contact te hebben met de gemeente variëren en wel op de volgende manier:

reden contact	%
reizen en vervoer (w.o. paspoort en rijbewijs)	61%
wonen en uw buurt (w.o. bouwen en overlast)	25%
welzijn en zorg	7%
ondernemen	3%
familie en gezin (w.o. geboorte en huwelijk)	2%
werk en inkomen (w.o. toeslagen en belastingen)	2%



5.7 De contacten zijn vooral via de (publieks)balie afgewikkeld

63% van de respondenten die een contact heeft gehad, heeft dit via de (publieks)balie gehad. Nog eens 13% heeft het contact via de telefoon gehad. De rest van de verdeling is zichtbaar in de volgende tabel.

medium	%
(publieks)balie	63%
telefoon	13%
e-mail	10%
internet of app	4%
overig persoonlijk contact	7%
post	2%
wijkteam / huisbezoek	1%

5.8 De waardering van de dienstverlening middels het contact wordt door gemiddeld 83% goed gewaardeerd

De eenvoud van het aanvragen of voorleggen van een vraag wordt het hoogst gewaardeerd. Vervolgens wordt de juistheid en compleetheid van de ontvangen informatie hoog gewaardeerd. De statusinformatie wordt het minst goed gewaardeerd, maar alsnog erg goed. Uit de telefoongesprekken is gebleken dat inwoners dit vaak ook minder belangrijk vinden.

waardering	aanvragen of voorleggen is gemakkelijk	ontvangen informatie juist en volledig	tijd afhandeling acceptabel	statusinformatie voldoende	kreeg wat ik wilde
helemaal eens	24%	25%	24%	16%	27%
eens	66%	60%	60%	57%	54%
niet eens / niet oneens	6%	6%	6%	13%	8%
oneens	2%	5%	4%	6%	4%
helemaal oneens	1%	4%	6%	8%	7%
geen mening	0%	2%	2%	6%	5%

11% zegt onvoldoende te hebben gekregen wat de inwoner wilde, dat impliceert dat 1 op de 10 inwoners niet krijgt wat hij of zij wil.

5.9 De medewerker wordt door gemiddeld 73% als goed gewaardeerd

De medewerkers worden over het algemeen goed gewaardeerd. De hoogste waardering krijgt het zelf willen beantwoorden van de vraag en de deskundigheid van de medewerker. De laagste waardering krijgt het overtreffen van de verwachtingen. Hier kan juist het verschil worden gemaakt en is iets om nader te onderzoeken.



In de volgende tabel wordt het totaaloverzicht gegeven:

waardering	toonde verantwoordelijk om tot oplossing te komen	beantwoorde vraag zelf	was deskundig	kon zich goed inleven	bood ruimte om mee te denken	verraste positief met service
helemaal eens	21%	23%	24%	20%	21%	13%
eens	58%	60%	59%	51%	49%	40%
niet eens / niet oneens	12%	10%	13%	17%	19%	28%
oneens	5%	4%	4%	7%	7%	12%
helemaal oneens	4%	3%	1%	5%	3%	7%
geen mening	0%	0%	0%	3%	9%	4%

De volgende vragen zijn aan alle respondenten voorgelegd.

5.10 85% van de inwoners vindt het eenvoudig om de gemeentelijke informatie te achterhalen en 78% vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt

De tabel laat de totale waardering ten aanzien hiervan zien.

waardering	gemeentelijke informatie is gemakkelijk te achterhalen	gemeente gebruikte heldere taal
helemaal eens	15%	12%
eens	70%	66%
niet eens / niet oneens	13%	17%
oneens	3%	4%
helemaal oneens	1%	1%
geen mening	4%	6%

5.11 De communicatie en voorlichting vanuit de gemeente wordt met een 6,3 gemiddeld gewaardeerd

In bijlage 2 is een uitgebreide lijst opgenomen van alle verbeter suggesties ten aanzien van de dienstverlening. Deze zijn erg op communicatie gericht. In de bijlage staat de complete lijst, deze is erg lang. Dit onderschrijft de betrokkenheid van de inwoners, evenals het vertrouwen dat er iets aan zal worden gedaan.

De belangrijkste punten die vaker voorkomen zijn:

- Meer terugkoppeling geven (in algemene zin, maar ook op meldingen)
- Sneller reageren, beter luisteren
- De website verbeteren
- Scheldepost blijven benutten

Hoofdstuk 6 Kwantitatieve resultaten Burgerpeiling - Welzijn en zorg

Het thema welzijn en zorg betreft de gezondheid en de mogelijkheden voor om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook wordt gevraagd naar het verzorgen van vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en zorgvoorzieningen.

6.1 *Inwoners waarderen de tevredenheid over hun leven met gemiddeld een 8; de gezondheid wordt met gemiddeld een 7,8 gewaardeerd*

Bijna alle inwoners hebben deze vragen beantwoord; zij geven beide onderdelen hoge waarderingen.

6.2 *Inwoners van gemeente Kapelle voelen zich matig tot amper beperkt om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk leven*

Op verschillende onderdelen is getoetst of en in welke mate inwoners zich beperkt voelen om deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk leven.

De verdeling ziet er als volgt uit:

waardering	(algemene) lichamelijke gezondheid	fysiek functioneren	geestelijke gezondheid	beheersing taal/cultuur	financiën	gevoel 'er niet bij horen'	anders
nauwelijks tot geen belemmering	64%	66%	78%	85%	75%	73%	45%
lichte belemmering	16%	13%	6%	1%	6%	8%	1%
matige belemmering	7%	6%	2%	0%	2%	1%	0%
ernstige belemmering	2%	3%	1%	0%	1%	1%	1%
n.v.t.	11%	11%	13%	13%	16%	17%	52%
geen mening	0%	1%	1%	1%	1%	1%	20%

6.3 *79% van de inwoners vindt dat hij of zij voldoende contacten heeft met andere mensen*

De vraag 'vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen' is door 100% van de respondenten ingevuld. 2% heeft hierover aangegeven het niet te weten of het niet te willen zeggen. De verdeling ziet er als volgt uit:

waardering	%
ja, zeker	79%
ja, maar ik zou wel wat meer willen	15%
nee, te weinig	4%
wil ik niet zeggen / weet niet	2%



6.4 88% van de inwoners zegt zich (vrijwel) nooit tot zelden eenzaam te voelen

De vraag 'voelt u zich wel eens eenzaam' is door 100% van de respondenten ingevuld. 1% heeft hierover aangegeven het niet te weten of het niet te willen zeggen. De verdeling ziet er als volgt uit:

waardering	%
(vrijwel) nooit	66%
zelden	22%
soms	10%
vaak	2%

6.5 Inwoners zijn voor uiteenlopende verenigingen actief

Er zijn verschillende verenigingsvormen om uit te kiezen en het is mogelijk om in meerdere verenigingen actief te zijn. De verdeling ziet er als volgt uit:

type vereniging	%
sportvereniging	30%
gezelligheidsvereniging	8%
religieuze of maatschappelijke vereniging	25%
culturele vereniging	0%
overige (vrijtijds)vereniging	21%

6.6 De inzet van inwoners voor anderen of maatschappelijke doelen varieert

Hulp aan burens en vrijwilligerswerk wordt aangegeven als de grootste inzet voor anderen; 'aandacht voor burens in zorgwekkende situaties' heeft de minste aandacht.

waardering	zorg voor hulpbehoevende naaste	hulp aan burens	aandacht voor burens in zorgwekkende situatie	vrijwilligerswerk
vaak	23%	8%	7%	26%
af en toe	29%	58%	30%	28%
(vrijwel) nooit	48%	34%	62%	46%
geen mening	6%	7%	8%	4%



6.7 23% van de inwoners zegt zeker en nog eens 29% zegt misschien in de nabije toekomst vrijwilligerswerk te willen (blijven) doen

Op de vraag 'wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen' heeft 99% geantwoord. De verdeling is zichtbaar in de volgende tabel.

waardering	%
ja, zeker	23%
ja, misschien	29%
nee	48%
weet niet	16%
geen mening	1%

6.8 Tijdsgebrek is de belangrijkste reden om geen vrijwilligerswerk te doen

Aan degenen die hebben aangegeven geen vrijwilligerswerk te willen doen, is gevraagd wat daar de reden van is. De antwoorden lopen zeer uiteen, de belangrijkste reden is tijdsgebrek. Niet weten wat te doen of hoe vrijwilligerswerk te vinden is niet een keer genoemd.

Overige redenen zijn de eigen (te hoge) leeftijd, niet gebonden willen zijn en in het verleden al veel vrijwilligerswerk te hebben gedaan.

6.9 Inwoners zijn vooral bereid om buren te helpen met een oogje in het zeil houden en de boodschappen

Inwoners van Kapelle zijn tot veel bereid, hieronder is de verdeling zichtbaar:

waardering	%
hulp bij boodschappen	56%
helpen bij vervoer	48%
oogje in het zeil houden	76%
huis schoonhouden of koken	9%
klusjes in en rond het huis	25%
medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	9%
opvang van kinderen	25%
ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	30%
geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven	6%
geen, ik wil geen burenhulp geven	9%

6.10 Van de inwoners die in het dagelijks leven mantelzorg verlenen voelt slechts 6% zich vaak belemmerd in het dagelijks leven als gevolg van die mantelzorg

Mantelzorg kan belemmerend zijn, maar in gemeente Kapelle lijkt dit mee te vallen. 40% van de mantelzorgers zegt zich (vrijwel) nooit belemmerd te voelen als gevold van deze mantelzorg.



6.11 64% van de inwoners van gemeente Kapelle zegt zeker terug kunnen vallen op familie, wanneer men hulp nodig heeft

Wanneer men zelf in een hulpbehoevende positie terecht zal komen, denkt 64% zeker terug te kunnen vallen op familie. 45% van de inwoners denkt zeker terug te kunnen vallen op vrienden en 24% denkt zeker terug te kunnen vallen op mensen in de buurt.

2% van de inwoners denkt op niemand uit deze hulpschil terug te kunnen vallen.

waardering	familie	vrienden	mensen in de buurt
ja, zeker	64%	45%	24%
ja, waarschijnlijk	22%	35%	41%
nee	8%	9%	13%
n.v.t. / weet ik niet	5%	11%	21%

6.12 De inspanningen van gemeente Kapelle om inwoners met een beperking of in een zorgwekkende situatie zo volledig mogelijk deel te laten nemen aan de maatschappij wordt gewaardeerd met een 7 gemiddeld

Inwoners geven een relatief hoge waardering voor de inspanningen om mensen met een beperking of in een zorgwekkende situatie zo volledig mogelijk deel te laten nemen aan de maatschappij. Uit de telefonisch interviews bleek wel dat er slechts beperkt inzicht was in wat die inspanningen zijn. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente zich daarvoor inzet en dat dit goed zal zijn.

6.13 De inspanningen van gemeente Kapelle voor de inwoners wordt gewaardeerd met een 7,3 gemiddeld

Inwoners geven een relatief hoge waardering voor de inspanningen van de gemeente voor de inwoners. Ook hierover bleek, uit de telefonisch interviews dat er slechts beperkt inzicht was in wat die inspanningen zijn. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente zich inzet voor haar inwoners en dat dit goed zal zijn.

Hoofdstuk 7 Kwantitatieve resultaten eigen vragen

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven van de vragen die gemeente Kapelle heeft toegevoegd aan de Burgerpeiling.

De eigen vragen zijn geplaatst achter alle vragen van de Burgerpeiling, maar voor de demografische vragen.

7.1 Naamsbekendheid zorginstanties

7.1.1 Naamsbekendheid van zorginstanties

Inwoners is gevraagd of zij bekend zijn, als is het maar van naam, met een aantal zorginstanties die actief zijn in gemeente Kapelle. De resultaten zien er als volgt uit.

organisatie	%
Cederhof Zorg	80%
Cederhof Welzijn	75%
het Buurteam	46%
Centrum Jeugd en Gezin	40%
JongKapelle	29%
WIZ (Werk Inkomen en Zorg)	23%
GR de Bevelanden	21%

7.1.2 Inhoudelijke naamsbekendheid van zorginstanties

Vervolgens is de inwoners gevraagd om van die instanties die zij kenden, aan te geven waarvoor zij zich tot deze instanties zouden wensen. Die resultaten zijn zeer uiteenlopend en variëren van 'onbekend' tot juiste en onjuiste beschrijvingen.

7.2 Meedenken en meepraten

Naar aanleiding van de vraag om mee te praten met de gemeente hebben 48 inwoners aangegeven samen met de gemeente aan de slag te willen en hiertoe hebben zij hun gegevens achter gelaten. Dit aantal is hoog en duidt op een hoge betrokkenheid bij de gemeente.

Aan de inwoners is gevraagd waarover zij met de gemeenten zouden willen spreken en met de gemeente zou willen samenwerken. In volgorde van belangrijkheid zijn dit de genoemde onderwerpen:

- Groenvoorzieningen
- Aanpassingen bestemmingen
- Participatiewetgeving
- Winkelvoorzieningen
- Dorpspromotie
- Sportieve stimulering
- Wmo
- Onderwijs

Extra genoemd: toerisme beter benutten, ouderenzorg, hondenpoep, diefstal, kunst en cultuur, verkeerssituaties en vluchtelingenbeleid

Hoofdstuk 8 Kwalitatieve resultaten

In dit hoofdstuk worden die resultaten beschreven die niet kwantitatief te onderbouwen zijn vanuit het onderzoek, maar wel naar aanleiding van het onderzoek naar voren zijn gekomen. Enerzijds betreft dit ervaringen rondom het onderzoek; anderzijds betreft dit resultaten als gevolg van het telefonisch onderzoek of e-mails die respondenten rechtstreeks aan SCC Consultancy hebben gezonden.

8.1 *Inwoners van gemeente Kapelle zijn kritisch, maar dat is een uiting van de betrokkenheid bij de gemeente*

De inwoners hebben veel moeite gedaan om het onderzoek in te vullen en van aanvullende feedback te voorzien. Dit duidt op betrokkenheid en het vertrouwen dat de gemeente aan de slag gaat met de feedback.

8.2 *Inwoners die langer in Kapelle wonen, zijn meer uitgesproken*

Inwoners die langer dan 10 jaar in Kapelle wonen, zijn explicieter in hun mening en wat ze van de gemeente verwachten.

8.3 *Het uitvoeren van de Burgerpeiling is zeer gewaardeerd*

Inwoners hebben aangegeven dat ze het uitvoeren van dit onderzoek erg waarderen en dat ze hopen dat er zaken worden opgepakt.

Hoofdstuk 9 Benchmark met gemeenten uit provincie Zeeland en gemeenten tot 25.000 inwoners

De Burgerpeiling is een benchmarktool en gemeente Kapelle heeft aangegeven zich te willen benchmarken met de provincie Zeeland en andere gemeenten met een vergelijkbaar inwonersaantal. De Burgerpeiling hanteert een indeling, waarbij gemeente Kapelle valt in de categorie tot 25.000 inwoners.

9.1 Benchmarktoelichting

De benchmark wordt gedaan op de thema's en betreft in de meeste gevallen cijfers uit 2017, aangezien er nog geen andere gemeenten in Zeeland zijn die een Burgerpeiling hebben laten uitvoeren.

Legenda:

	Gemeente Kapelle is zowel hoger dan (of gelijk aan) provincie Zeeland als hoger dan (of gelijk aan) dan de gemeenten tot 25.000 inwoners gewaardeerd
	Gemeente Kapelle is lager dan (of gelijk aan) provincie Zeeland maar hoger dan (of gelijk aan) de gemeenten tot 25.000 inwoners gewaardeerd
	Gemeente Kapelle is hoger dan (of gelijk aan) provincie Zeeland maar lager dan (of gelijk aan) de gemeenten tot 25.000 inwoners gewaardeerd
	Gemeente Kapelle is zowel lager dan (of gelijk aan) dan provincie Zeeland als lager dan (of gelijk aan) de gemeenten tot 25.000 inwoners gewaardeerd

9.1.1 Woon- en leefomgeving

Het thema woon- en leefomgeving betreft de fysieke omgeving. De vragen die in dit kader zijn gesteld gaan in op zaken als omgang tussen buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

Leefomgeving	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Verbondenheid met buurt	8,3	7,61	7,43
Voelt zicht thuis in de buurt	95%	93%	90%
Buurtbewoners staan voor elkaar klaar	62%	69%	65%
Zou niet zo snel weggaan uit de buurt	82%	82%	76%
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	79%	84%	79%

Veiligheid	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Voelt zich meestal of altijd veilig in de buurt	93%	94%	88%
Ervaart nauwelijks tot geen overlast van burens	57%	56%	47%
Ervaart vrijwel nooit onveilige verkeerssituaties	21%*	26%	22%

* dit percentage is zowel lager dan provincie Zeeland als lager dan de gemeenten tot 25.000 inwoners gewaardeerd, maar in dit geval is dat positief, daarom de kleur groen



Groenvoorziening, wegen en staat van de buurt	Waardering Kapelle	Waardering Zeeland	Waardering < 25.000 inwoners
Perken, plantsoenen, parken goed onderhouden	72%	73%	59%
Wegen, straten, trottoirs goed begaanbaar	76%	61%	63%
Weinig tot geen dingen kapot	91%	89%	81%
Schone buurt	78%	82%	70%

Inzet gemeente voor leefbaarheid	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Zorg voor de woon- en leefomgeving	7,3	7,22	6,79
Er wordt voldoende gedaan voor de leefbaarheid	59%	58%	47%

Buurtbetrokkenheid	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Buurt betrekken bij leefbaarheid	30%	38%	30%
Buurbewoners zelf laten bijdragen	30%	38%	31%
Buurtinitiatieven ondersteunen	28%	35%	28%

Inzet voor de buurt	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Inzet voor de buurt (laatste 12 maanden)	10%	6%	9%
Willen inzetten voor buurt (nabije toekomst)	74%	90%	79%

Voorzieningen	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Voldoende groen	88%	84%	86%
Voldoende parkeergelegenheid	70%	62%	59%
Winkels voldoende nabij	93%	80%	83%
Basisonderwijs voldoende nabij	91%	91%	93%

Zorg- en welzijnsvoorzieningen	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Zorgvoorzieningen	90%	78%	81%
Welzijnsvoorzieningen	75%	58%	59%
Speelvoorzieningen	71%	70%	63%
Sportvoorzieningen	83%	75%	76%
Openbaar vervoer	63%	40%	60%

9.1.2 Relatie inwoner-gemeente

Het thema relatie inwoner-gemeente betreft vragen over de (mate van) samenwerking tussen gemeente Kapelle en de inwoners, de communicatie, het betrekken van de inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

Gemeente	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Vertrouwen in manier van besturen	57%	45%	34%
Doet wat ze zegt	52%	41%	31%
Voldoende toezicht op naleving regel	46%	42%	33%
Flexibele opstelling	41%	35%	28%
Luistert naar mening inwoners	42%	48%	33%
Betrekt inwoners	48%	50%	38%
Geeft ruimte om ideeën te realiseren	45%	52%	38%
Samenwerking met inwoners	6,8	6,64	6,22

9.1.3 Gemeentelijke dienstverlening

Het thema gemeentelijke dienstverlening is onderverdeeld in algemene dienstverlening van gemeente Kapelle aan burgers, aangevuld met:

- digitale dienstverlening;
- persoonlijke dienstverlening.

Dienstverlening	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Algemene dienstverlening	7,1	7,06	6,86
Digitale faciliteiten	7,1	7,18	6,91
Communicatie en voorlichting	6,3	7,01	6,71

Informatievoorziening	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Aanvragen/voorleggen is gemakkelijk	90%	42%	80%
Informatie is juist een volledig	85%	35%	78%
Afhandelingstijd is acceptabel	84%	48%	78%
Voldoende statusinformatie	73%	50%	71%
Kreeg wat ik wilde	81%	52%	78%

De medewerker	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Toonde verantwoordelijkheid	79%	82%	74%
Beantwoordde zelf de vraag	83%	87%	78%
Deskundig	83%	84%	76%
Kon zich goed inleven	71%	76%	69%
Bodde ruimte om mee te denken	70%	72%	64%
Verraste positief met service	53%	55%	45%

Gemeentelijke informatie	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Is gemakkelijk te achterhalen	85%	74%	77%
Heldere taal	78%	65%	74%

Onderstaande is in kaart gebracht om inzicht te geven, er worden geen kleurcodes toegepast, aangezien dit sterk afhankelijk is van het communicatiedoel en er derhalve geen vergelijking gemaakt kan worden.

contact medium	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
(publieks)balie	45%	73%	69%
telefoon	16%	31%	32%
e-mail	12%	19%	23%
internet of app	9%	27%	29%
overig persoonlijk contact	9%	13%	13%
post	5%	11%	12%
wijkteam / huisbezoek	1%		
social media (Twitter, Facebook, Whatsapp etc)	1%	5%	2%

9.1.4 Welzijn en zorg

Het thema welzijn en zorg betreft de gezondheid en de mogelijkheden voor om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook wordt gevraagd naar het verzorgen van vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en zorgvoorzieningen

Tevredenheid leven en inzet gemeente	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Tevredenheid leven	7,8	7,94	7,95
Waardering inzet gemeente om mensen met beperking deel te laten nemen aan maatschappij	7	6,87	6,69

Deelname aan maatschappelijk leven niet of nauwelijks beperkt door	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Lichamelijke gezondheid	64%	71%	67%
Fysiek functioneren	66%	69%	67%
Geestelijke gezondheid	78%	89%	86%
Beheersing taal/cultuur	85%	92%	93%
Financiën	75%	77%	74%
Gevoel 'er niet bij horen'	73%	52%	82%
Anders	45%	92%	89%

Eenzaamheid	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Voelt zich nauwelijks tot niet eenzaam	88%	82%	85%



Actief in verenigingsleven	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Sportvereniging	30%	56%	49%
Gezelligheidsvereniging	8%	16%	14%
Religieuze of maatschappelijke vereniging	25%	37%	20%
Culturele vereniging	0%	21%	16%
Overige (vrijtijds)vereniging	21%	25%	22%

Inzet voor anderen	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Zorg voor hulpbehoevende naaste	52%	47%	45%
Hulp aan buren	66%	67%	68%
Aandacht voor buren in zorgwekkende situatie	37%	39%	38%
Vrijwilligerswerk	54%	50%	45%

Type inzet	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Hulp bij boodschappen	56%	56%	51%
Helpen bij vervoer	48%	45%	42%
Oogje in het zeil houden	76%	65%	70%
Huis schoonhouden of koken	9%	9%	8%
Klusjes in en rond het huis	25%	26%	27%
Medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	9%	8%	8%
Opvang van kinderen	25%	20%	24%
Ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	30%	21%	24%
Geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven	6%	8%	9%
Geen, ik wil geen burenhulp geven	9%	6%	5%

Belemmering als gevolg van mantelzorg	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Mantelzorger voelt zich (soms/vaak) belemmerd als gevolg van mantelzorg	21%*	32%	35%

*dit is goed dat het lager is, minder mensen voelen zich belemmerd door het geven van mantelzorg

Sociaal vangnet in de vorm van	Kapelle	Zeeland	< 25.000 inwoners
Familie	64%	64%*	69%*
Vrienden	45%	64%*	69%*
Mensen in de buurt	24%	31%	36%

*benchmarkgegevens gaan uit van 'familie of vrienden' aangezien in eerder uitgevoerde Burgerpeilingen deze twee antwoordmogelijkheden waren samengevoegd. Op het moment van het maken van de benchmark, was er geen uitgesplitste informatie beschikbaar.

Hoofdstuk 10 Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen naar aanleiding van het onderzoek kort beschreven.

10.1 Top 3 vasthouden

Zaken die de gemeente dient vast te houden, lijken vaak open deuren. De praktijk leert echter dat wanneer er geen aandacht is voor het vasthouden van zaken, maar enkel voor verbeteren van bepaalde zaken, de onderdelen die juist goed gingen in kwaliteit achteruit gaan.

1 Inzet voor leefbaarheid

De inzet voor de leefbaarheid en het vertrouwen dat de gemeente daar veel voor doet is groot. Er zijn veel praktische tips gegeven ten aanzien van dit onderwerp. Dat is input om dit te behouden.

2 Informatievoorziening

De gemeente wordt als benaderbaar gewaardeerd en de verkregen informatie wordt als goed, compleet, helder en voldoende snel ervaren. Het is belangrijk dit vast te houden, als fundament voor alle andere activiteiten.

3 Zorg en welzijnsvoorzieningen

De zorg- en welzijnsvoorzieningen worden hoog gewaardeerd. Om te voorkomen dat inwoners dit als een vanzelfsprekendheid zullen gaan waarderen, zal de kwaliteit van deze voorzieningen hoog moeten blijven en mag de gemeente hier explicieter over communiceren, zoals ook in 10.3 wordt aangegeven.

10.2 Top 3 aan werken

1 Betrekken van inwoners met een beperking bij het maatschappelijk leven

Ten opzichte van de provincie Zeeland, maar ook ten opzichte van gemeenten tot 25.000 inwoners is de groep inwoners die zich niet tot nauwelijks beperkt voelt om deel te nemen aan het maatschappelijk leven lager. Er wordt gewaardeerd wat de gemeente doet om hen te betrekken, maar andere inwoners kunnen daar ook een grote(re) rol in spelen.

2 Stimuleren inzet van inwoners in de vorm van hulp aan een aandacht voor burens in zorgwekkende een situatie

Op het gebied van zorg voor een hulpbehoevende naaste en vrijwilligerswerk zetten inwoners van Kapelle zich meer in ten opzichte van de provincie Zeeland, maar ook ten opzichte van gemeenten tot 25.000 inwoners.

De inzet in de vorm van hulp aan burens of aandacht voor burens in zorgwekkende een situatie lijken inwoners van Kapelle minder te doen ten opzichte van de provincie Zeeland, maar ook ten opzichte van gemeenten tot 25.000 inwoners. Er wordt gewaardeerd wat de gemeente doet om hen te betrekken, nu kunnen ook andere inwoners op die gebieden daar een grote(re) rol in spelen.

3 Medewerkers van de gemeenten stimuleren verwachtingen te overtreffen

De dienstverlening door de individuele medewerker kan met kleine inspanningen beter, waardoor verwachtingen in de dienstverlening eenvoudig zijn te overtreffen

10.3 Communicatie

De communicatie wordt over het algemeen goed gewaardeerd, echter uit de telefonische interviews en de aanvullingen ten aanzien van de verbetering van de dienstverlening blijkt dat hier nog winst te halen is. Door communicatie intensiever te maken, zal niet alleen de waardering voor de communicatie verbeteren, maar ook de waardering voor datgene waarover wordt gecommuniceerd, aangezien nu veel activiteiten en inzet van de gemeente onzichtbaar zijn.

10.4 Samen met burgers

De manier waarop het onderzoek is ingevuld, maar ook de veelheid aan burgers die hebben aangegeven te willen meedenken en meepraten en deels ook willen meedoen met de gemeente, laat zien dat er sprake is van grote betrokkenheid. Het is daarom belangrijk om de volgende stap samen met de burgers te maken. Dit zal ook de zichtbaarheid van de activiteiten van de gemeente vergroten.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: suggesties om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren
- Bijlage 2: suggesties om de dienstverlening te verbeteren

Bijlage 1: suggesties om de leefbaarheid van de buurt te verbeteren

*ernstige type- en taalfouten en hoofdletters zijn aangepast, de woordvolgorde is in tact gebleven

- Meer opruimen, snel vervangen van kapotte borden banken enz door hangjongeren. Snel verwijderen van graffiti. Meer bomen platen. Rechte stoepen centrum/winkels. Beter handhaven stoep parkeren en fout parkeren dorp centrum. Wijkagent terug. Beleid gordijnen netjes tuin netjes en grind en tegels eruit. Meedoen aan de groenste gemeente van Nederland. Spelothek verplaatsen. Fruitteelmuseum meer ruimte geven. Er is er maar 1 van in Nederland. Afschaffen knalvuurwerk. Actief beleid om kerncentrale Doel en Borsele sluiten. Zie gemeente Bergen Op Zoom en andere gemeentes Brabant en Limburg
- Realiseren veilige verkeerssituatie op kruispunt Klaproos/Boterbloem. Het is nu te onduidelijk wie er voorrang heeft, bovendien wordt er behoorlijk hard gereden.
- Het enige ongenoegen is de hondenpoep in het parkje- de Duivelsberg en het park Overtieringe
- Sociaal netwerk maken met elkaar. De drempel naar de gemeente is erg hoog. Voorstel al eens gedaan, maar wordt niet gesteund.
- Meer controleren van de 30 km zone ook in deze buurt .
- Dat er geen zwaar vrachtverkeer meer via de oude rijksweg de klinker in kan. Nu komt er heel regelmatig een veel te grote vrachtwagen door de straat die zich vast rijdt en die moet in Kapelle zijn
- Het voetpad van cederlaan richting spoor egaliseren en struiken hoek cederlaan vronlandseweg beter snoeien en onderhouden
- Er moet iets gedaan worden aan de uitrit bij de parking van de Aldi. Dit levert vaak gevaarlijke verkeerssituaties op omdat het niet overzichtelijk is door het muurtje rondom de parking en omdat er nog auto's aan de weg parkeren naar het muurtje.
- Het onkruid bestrijden langs stoepen/trottoirs
- Mijn belangrijkste punt is en blijft het parkeerbeleid in het schelpenwegje Biezeling. Tijdens kerkdiensten, begrafenissen en andere bijeenkomsten wordt er te pas en onpas geparkeerd in de directe omgeving van de kerk, zo ook het schelpenwegje. Ik kan hierdoor soms niet of nauwelijks mijn garage in of uit. Hierover al een keer een klacht ingediend echter gaat dit zonder aanpassing parkeerbeleid niets opleveren zo blijkt tot nu toe.
- Verbeteren snelheidsbeperkende maatregelen Goessestraatweg en woonwijk er wordt te hard gereden.
- Een parkeerverbod aan een zijde van de Bellefleurstraat. De weg is eigenlijk te smal om aan beide zijden te parkeren. Er is erg veel verkeer op piekmomenten, vooral bij het in- en uitgaan van de Juliana van Stolbergschool. Schijnbaar kunnen ouders tegenwoordig hun kinderen niet meer op de fiets naar school brengen. Aan de kant van de speciale school is een parkeerstrook, aan de andere kant bij de oneven huisnummers kan dus beter niet geparkeerd worden. Er kunnen nu geen auto's van beide kanten tegelijk passeren. Verder levert dit dus ook onveilige situaties op voor kinderen die wel op de fiets komen. Ook vrachtwagens en vuilniswagens hebben regelmatig veel moeite erdoor te geraken. Verder zou een duidelijk parkeerverbod bij de inrit van de garages achter de woonhuizen wenselijk zijn. Er staat regelmatig een auto van ouders geparkeerd op de inrit terwijl ze op de kinderen wachten. Een beter onderhoud van de boomspiegels zou ook fijn zijn. Wij doen het regelmatig zelf, maar er zijn genoeg inwoners die er niks aan doen. Het zou ook handig zijn als de veegwagen ingepland wordt als het schoolvakantie is. Nu komt hij vaak als de parkeerstrook vanwege de school vol auto's van leerkrachten staat.



- In de zomer groeit er veel onkruid tussen de straatstenen, dat geeft een verpauperd gezicht aan de straten.
Verder zijn er tuinen bij huurhuizen die verwaarloosd zijn en zo ook een het beeld van de buurt geen goed doen.
- De dakvlakken zijn hier gescheiden van het riool en lozen op het oppervlakte water. De inwoners van Biezelingse zijn echter niet geïnstrueerd hoe ze daarmee om moeten gaan zonder het oppervlaktewater vervuilen.
- Dat er te hard wordt gereden in de straat (Dijkwelsestraat) met te zwaar verkeer
- Groenbeheer, schade na maaien (diepe rijsporen in de grasvelden en slootkanten) veel groenafval op fiets/voetpaden en wegen.
- Overlast door hondenstront aanpakken !!!!
- De vier appartementen in de Conferencestraat toewijzen aan jonge Nederlanders. De buurt ondervind overlast van de buitenlanders die in de appartementen wonen en dat is jammer omdat het voor de rest een leuke rustige buurt is.
- Meer controle
- Betere verkeersveiligheid in de straat en overzichtelijk maken
- Verkeersveiligheid rondom de School Coxstraat verbeteren. Kruising Coxstraat/Ooststraat veiliger maken.
- Meer woningen, meer leefbaarheid en dus ook een groei.
- Overlast hondenpoep beter aanpakken en meer controleren
- Meer bomen in de straat
Meer controle op de plaatsen waar voetgangers lopen en GEEN fietsen mogen rijden, omgeving Langegracht.
Als er gemaaid wordt ,dat wandelpaden niet onder het natte gras ligt, onveilig om te lopen
Kapot rijden van gras Langegracht
- Parkeerbeleid werkbussen aanscherpen
Onderhoud speelplaatsen verbeteren
Onderhoudstoestand weg naar begraafplaats verbeteren
Kruising Elsstarstraat Goesesstraatweg verbeteren
- Er moet beter gekeken worden naar het parkeren dat is hopeloos.
- Lantaarnpalen maar naar erfgrans stoep/tuin. Nu komt het met parkeren erg lastig uit.
Meer parkeerplaatsen
Hondenpoep op kinderspeelplaatsen en op de stoep, heel vies. Wat mij betreft verhoogd u de boetes en handhaaft u streng. Mijn kinderen stappen regelmatig in hondenpoep. Ik pleit voor een DNA bank van honden en een match met hondenpoep, de kosten worden dan verhaald op de overtreder.
- Meer (schone) speelplaatsen voor kinderen
- Luisteren naar de bewoners
- Handhaven parkeerregels met name op de enige toeweg tot het Sluisplato.
- Katten verminderen. Veel hinder van, zowel in voortuin, als in achtertuin.
Meer doen aan de luizen in de bomen, daardoor veel last van wespen van voorjaar - najaar, dus gevaarlijk voor de kinderen en veel last van plakkerige auto's. Door de wasstraat doen, helpt niet, nog geen 24 uur later plakt hij weer.
Meer doen aan onkruid. Straat ziet er niet uit.
- De ronding in de straat zal weggewerkt kunnen worden. Hiermee wordt bedoeld de ronding bij het oversteken van de straat, in ieder geval ter hoogte van nr 15-17
- Aan grenzend bos beter onderhouden, slechte paden veel onkruid, soms moet je snoeischaar meenemen om vrij van bramen struiken te kunnen lopen
Pad van straat naar bos altijd vies en ongelijk.
Ik weet dat het bos van staatsbosbeheer is, maar we willen een toeristisch dorp zijn dus graag overleg met deze instantie



- De nieuwbouwwijk waarin ik woon (Zuidhoek) wordt in fases opgebouwd. Hierdoor blijft de vernieuwing van de bouwwegen, finaliseren van trottoirs en inrichting van de groenvoorziening in sommige stukken erg lang op zich wachten
- Hondenpoep is een item waarom staan er zo weinig afvalbakken?
In speeltuintje staan toestellen na regen in een plas water.
Straat (Fluitekruid) herstraten omdat door spoorvorming langdurig (dagenlang) over grote lengte regenwater blijft staan.
Er wordt op grote schaal met auto's (al of niet gedeeltelijk) op het trottoir geparkeerd.
Er is te weinig controle op overhangend groen (heggen en struiken) waardoor het trottoir onvoldoende breed wordt.
- De straat rondom de wijk moet nodig aangepakt worden
- Wat vaker snoeien tussen bruggetje en Grachtstraat.
Schelpenpaadjes van De Bok weer een beschelpen, ze zijn erg modderig.
- Dat er minder houtkachels worden gestookt, af en toe dringt de lucht tot in huis door.
Geregelde handhaving op te hard rijden door de dorpsstraat te wemeldinge. Dus niet zomaar eens 1 keer. Velen denken er zo over. Ik meld dit nu wel en het zal denk ik wel gelezen worden, maar daarna terzijde worden gelegd.
- Meer controle op opruimen van hondenpoep.
En ook meer controle op hard rijdende auto's in de buurt.
- Bestrijden van hondenpoep. Zeer veel!
Van sommige bewoners overmatige rookoverlast door (verkeerd stoken?) van openhaard of "alles"brander.
Sommige slecht liggende trottoirtegels.
Toename onkruid.
Soms hoge snelheden door automobilisten.
Diverse onveilige situaties: o.a. uitrit parkeerplaats Albert Heijn/voetgangers/trottoir, uit kerkplein richting De Zwaan/AH fietsend, houden auto's geen rekening met fiets verkeer van rechts. Voor kleine kinderen zeer gevaarlijk !!! Bij de Ooststraat hoge snelheden auto's, geen Zebrapad.
- Koopwoningen welke verhuurd worden is geen succes
- Buurtwhatsapp met groter bereik:
Bij de ingangswegen van de wijk overtueringen zijn borden met 'attentie whatsapp buurt preventie' echter zijn er maar 2/3 whatsapp groepen actief. De bestaande buurtapps zijn voor één of twee straten. Naar mijn mening is één app voor de wijk veel effectiever. Mocht er een verdachte situatie zijn in een bepaalde straat kan deze snel verplaatsen naar een deren straat.
- Het reeds 2 jaar braakliggend terrein op nr 19 is geen sieraad voor de straat.
Er zou wel eens iets aan gedaan mogen worden
- Hoe kunnen we het voor elkaar krijgen dat er door bromfietsen en auto's soms meer dan 50 km per uur wordt gereden terwijl je eigenlijk maar 30 km per uur mag.
- Als er containers staan om opgehaald te worden, is het moeilijk om op de stoep te lopen.
- Iets meer verlichting s 'avonds. Plantsoenen die niet direct op zicht staan beter onderhouden en zwerfafval weg tussen bossen/struiken, meer vuilnisbakken voor bijv uitwerpselen van honden. Nu moet je er soms het halve dorp mee rondlopen, dat bevordert het verwijderen van hondenpoep niet. In onze straat wordt vaak te hard gereden (ooststraat), zeker kruispunt met gstellistraat is best gevaarlijk.
- Meer toestemming krijgen in Biezelingse voor activiteiten en geen tegenwerking.
- Graag de verkeersoverlast die door de ouders van de schoolkinderen veroorzaakt wordt beperken. Het lijkt er steeds meer op dat de kinderen uitsluitend met de auto naar school gebracht kunnen worden.
- Meer parkeerplaatsen



- Groenvoorzieningen veel onkruid in perken. Bomen heel groot in woonwijk, kapot rijden van de bermen door de tractoren die het onderhouden
- Loslopende honden, Uitwerpselen op straat
- Probleemsituaties benoemen en proberen te veranderen
- Bereikbaarheid en veiligheid rond scholen verbeteren. Meer parkeergelegenheid en veilig doorstroommogelijkheden voor auto's.
- Bereikbaarheid en veiligheid rond scholen verbeteren. Meer parkeergelegenheid en veilig doorstroommogelijkheden voor auto's.
- Erkennen dat de Conferencestraat een van de toe- en uitritten voor de hele wijk is en daarvoor de straat afdoende inrichten. Het is de oudste straat van de hele wijk en is niet geasfalteerd en nooit heringericht. Te weinig parkeergelegenheid c.q. overlast van geparkeerde auto's voor doorgaand verkeer (in middendeel van de straat)
- Parkeeroverlast in de straat. Er staan 's avonds en in het weekend heel veel bedrijfsbussen in de straat geparkeerd. dit maakt de straat onoverzichtelijk voor voetgangers, fietsers en kinderen
- Meer afvalbakken om overlast van hondenpoep tegen te gaan voel me de enigste die het ook daadwerkelijk opruim.
- Het pad door het park bij Cederhof overstroomt bij langer durende regen. Daardoor kan er in de winter regelmatig niet gewandeld worden. Het vijvertje / de kuil ligt te dichtbij het pad waardoor het paadje overstroomt en je het terrein bij de huisarts aan de parkkant niet uit kunt via het paadje. Er zou een overstort moeten komen voor deze kuil. Zodra hij te vol staat dat het wordt afgevoerd. Als het water hoog staat en het gaat vriezen is het pad spekglad.
Een extra vuilnisbak in het parkje bij de bankjes.
Een verkeersspiegel ophangen bij de kruising Alexanderstraat / Bruelisstraat. Je moet hier bijna stil gaan staan om te zien of er verkeer uit de Alexanderstraat komt.
Ondanks dat we zelf geen hond hebben stoor ik me aan het pas geplaatste verbodsbord voor loslopende honden. Dit voelt betuttelend. We hebben nooit overlast ervaren van loslopende honden en we wonen in een buurt waar mensen elkaar gewoon aanspreken als ze wel overlast ervaren.
Niet alleen in onze wijk maar wel storend: dat er weken voor de jaarwisseling al vuurwerk wordt afgestoken.
Het park is ter hoogte van de flat erg kaal geworden sinds de nieuwe flat is gebouwd. Het zou fijn zijn als de parkeerplaats en de schuttingen minder in het zicht zouden liggen wanneer je over het pad wandelt. De bomen en struiken langs het pad zijn verdwenen bij de herinrichting, jammer dat er maar heel miezerige struikjes zijn teruggeplaatst.
- De bestrating is achterhaald, het parkje wat onze straat een vrij karakter gaf is verwijderd om een nieuwbouw gebouw zichtbaar te laten zijn, zonder rekening te houden met omliggende woningen, dus zou snel terug aangeplant mogen worden.
Het schoonhouden van de paden en een goede afwatering in dit parkje als er nu onderhoud gepleegd wordt is het 1 grote blubberbende die niet opgeruimd wordt.
- Betere verkeersveiligheid. Wordt vaak hard gereden door zowel scooters als auto's.
- Wij zitten al jaren te wachten op de herinrichting van het laatste stuk van de oude bosstraat, vanaf j.a.molstraat tot dijkwelsestraat. Auto's staan kris kras geparkeerd zodat er soms geen vrachtwagen voorbij kan. Dan een grasstrook uitsluitend voor hondenbezitters die daar hun behoefte doen. als je daar een parkeerruimte van maakt is het probleem opgelost, met parkeervakken in dat laatste stuk.
Verder zou de gemeente de woningstichting meer aan moeten spreken over het bijhouden van voortuinen, want ik zit als koopwoning nu tussen mensen die niet naar hun tuin omkijken, en zo verslechterd de buurt.



- De stoepen zijn veel te smal om met kinderwagens, rolstoel of rollator overheen te kunnen. Sommige straten, vooral die met klinkers, zijn door de staat van het wegdek voor een elektrische rolstoel vrijwel onbegaanbaar.
- Het onkruid tussen de straatstenen is flink toegenomen de laatste jaren en levert gladde plekken op aan de randen van de straat en op stoepen. Dat zou misschien beter kunnen. Ook de hoeveelheid paardebloemen, in perken die onderhouden worden door de gemeente, is dramatisch toegenomen. Dat verspreid zich over de hele buurt. Hierdoor blijf je paardenbloemen uit de tuin verwijderen en ook dat is niet nodig.
- De drempel op de kruising Noordstraat-Nieuwe Kerkstraat is bij sneeuw en ijsel gevaarlijk. In de Nieuwe Kerkstraat kan ik niet fatsoenlijk met een kinderwagen over de stoep, ik moet dan altijd over de straat omdat er auto's geparkeerd staan. De auto's staan allemaal in verschillende richtingen geparkeerd omdat er geen vakken zijn.
- Aandacht voor t parkeren zijn bewoners die hun auto's buiten de parkeervakken neerzetten en dat bemoeilijkt de doorgang
- In de Klapproos zou ik graag een bordje willen zien halverwege het meertje. Daar zit een wegversmalling in de weg die vaak wordt genegeerd en dus gevaarlijke situaties oplevert. Genegeerd in de zin van dat automobilisten geen voorrang verlenen aan verkeer van de andere kant.
- Verkeershindernissen op de Postweg verwijderen. Deze zijn crimineel.
- Meer controle op geluidsoverlast door jongeren/onkruidbestrijding
- Ja geen camper parkeren op de huizenparkeerplaats. Ruimte huren!!!
Betere controle op hondenbezitters die geen zakjes bij zich hebben.
Ik nodig de burgemeester uit om eens op het sluisplateau te wandelen zonder hondenpoep aan zijn schoenen te krijgen.
Kijk de verzameling poep bij het bruggetje als hondenbezitters moeten wachten tot het open gaat.
- In onze buurt wonen veel kleine kinderen die buiten spelen. Er is een klein speelveldje waar de hele kleintjes onder toezicht van hun ouders veilig buiten kunnen zijn. Voor de iets grotere kinderen is er alleen een straat waar de auto's veel te hard rijden. Suggestie: maak er eenrichtingsverkeer van met een snelheidsremmer voor het speelterrein.
- Weg- en voetpad verharding vernieuwen nu de wijk volgebouwd raakt.
Lijn en halte voor openbaar vervoer in de wijk aanbrengen.
- De verkeerssituatie op de Wemeldingse Zandweg. Het gedeelte tussen de Hillewerfweg en de rotonde. De aangelegde fietsstrook is onduidelijk en gevaarlijk terwijl er een goed fietspad lag / lig. voornamelijk voor vakantiegangers is zeer onduidelijk want die rijden de rotonde op waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Dit is in het verleden diverse keren aangegeven aan de gemeente maar die heeft tot op heden er niets mee gedaan.
- De Steenweg wordt als doorgaande weg gebruikt door de inwoners van Hansweert, waarbij zelden of nooit de max. snelheid van 30 km gereden wordt.
- In Bellefleurstraat parkeerverbod invoeren aan een zijde tijdens schooluren (werkdagen), beide zijden staan auto's geparkeerd van personeel scholen, verkeer wordt hierdoor belemmerd en voor schoolgaande kinderen worden gevaarlijke situaties gecreëerd met als gevolg valpartijen over stoep fietsen etc.
PS: oplossing parkeerverbod aan één zijde tussen 08.00 uur en 17.00 uur tijdens werkdagen, omwonenden zijn overdag door de week veelal weg met hun auto.
- Verlagen snelheid Vroonlandseweg
- perkjes steenweg vanaf 15a beter bijwerken en hoog hekwerk van Hexagon lager laten maken
- Veranderen van speeltoestellen in de wijk
- Bewoners dienen zich aan de snelheidslimiet van 30km te houden.



- Voetpad in parkje tussen Kasteelstraat en Langegrachtstraat wordt gebruikt door fietsers. De gemeente werkt hier aan mee door het trottoir aan de langegrachtstraat te verlagen zodat fietsers hierdoor makkelijk het voetpad in kunnen. Na veel klagen hierover zijn er in het midden van het voetpad hekjes geplaatst. Dit helpt om de snelheid eruit te halen maar nog steeds wordt het meer als fietspad gebruikt dan als voetpad. De gemeente zegt dat de verlaging van het trottoir voor rolstoelen is maar hier ligt gewoon een apart hellingtje voor.
- Veel hondenpoep in speeltuin Slotstraat
Veel modder in speeltuin Slotstraat
Uitgang voetpad voor onze deur in de Grachtstraat naar bruggetje over Lange Gracht is levensgevaarlijk. Er moet een hekje komen aan het eind van het paadje, niet halverwege! Kinderen schieten nu het paadje uit terwijl auto's en busjes (post etc.) de straat in of uit rijden.
- De school in de Elstarstraat, heeft geen goede uitgang.
OP de straat in de bocht laten de ouders op gevaarlijke manier hun kinderen in en uit stappen van hun auto. Of parkeren ze de auto midden op de weg om even hun kind te halen.
Ook in de bocht bij de tandarts is een voetpad, dat uitkomt op de straat wat erg onoverzichtelijk is. Er komt wel eens een fietser plotseling uit fietsen.
De obstakels voor wegversmalling situatie op de weg op de dijkwelseweg of Juffersweg geeft voor fietsers op de fietsstrook gevaarlijke situatie op.
Het achterop komend auto, die door de versmalling rijdt en dan moet uitwijken voor de tegemoet komende auto heeft de fietser niet in de gaten, als die dan naast hem rijdt.
In de Weststraat parkeert men ook regelmatig dubbel, omdat de rijder een moet pinnen of even een boodschap moet doen.
Ik kom de Boa niet tegen. Laat zich nauwelijks zien.
Voor de apotheek ben je op Goes aangewezen. Er is wel een huisarts apotheek, waar de privacy niet hoog is (de ruimte is te klein).
In Goes is de openingstijden net als de winkeltijden.
Vuilnisbakken en zakken worden zondag avond regelmatig buiten gezet, blijkbaar wordt dit toegestaan.
- Vanuit de gemeente bevorderen om een buurt WhatsApp te starten.
Kan een leuke klus zijn voor ICT studenten.
- De school is gesloten, het dorpshuis ook en de straten verpauperen. Heel jammer dat dit gebeurd is. Maar de tijd terugdraaien kan niet helaas. Tegen de verpaupering zou misschien opgetreden kunnen worden door de gemeente. Eigenaren aanspreken, bouwvergunningen controleren op illegale koten en containerschuren.
- Parkeren bij station alsook het wachten op reizigers voor de eerstvolgende trein aanpakken en verbeteren. Is nu een chaos.
- Meer parkeergelegenheid
- Vele volières van achter buurman aanpakken ivm geluidsoverlast vogels. Informatie over opgevraagd bij gemeente, slecht tot niet geholpen!
- Ik zou het fijn vinden als mijn buurman geen winkel voor zijn deur had die ook nog een bevoorraad wordt door zijn vader. Het geeft vooral zomers veel gedoe met mensen die hun auto op de weg parkeren en dan hun eieren etc. kopen.
- Die heb ik inderdaad. de brandgang achter onze huizen zou wel eens beter naar gekeken kunnen worden burens doen er niets aan wij zijn elk jaar al het groen aan het weg trekken anders was het al een oerwoud geweest en daar zou ook wel eens meer verlichting mogen komen het is daar pikdonker niets geen verlichting.
En graag een stoeptegels die afloopt als je zo dat pad in moet rijden dat is al 12 jaar een gruwel dat je altijd met je fiets zo een stoep af moet of op dit is het pad achter de huizen van heer lodewijkstraat 2 t/m 8. dan kunt u gelijk zien dat de schuur van nr 2 te hoog is.

- Ik heb het idee dat de waardekenhoekplein minder word bijgehouden. Duurt lang voor dat gras is gemaaid of de blaadjes word opgeruimd.
- 1. Hellingbaan maken voor wandelwagens en rollators bij het strandje.
2. Casco aanspreken op de uitdragerij die rond hun vestiging hebben, glascontainer, stuk rijden berm door leveranciers, het uitdijende terras.
- De hondenpoep in het park is een groot probleem. Kinderen kunnen niet normaal spelen. Regelmatig poep aan schoenen, fietsen, wandelwagens, enz. Daarop zou echt strenger gecontroleerd moeten worden. Boetes voor hondenbezitters die geen zakjes bij zich hebben om de poep op te rapen.
- Mensen in Kapelle rijden hard, is erg gevaarlijk als je op de fiets bent.
- Straat grenst aan een parkje en daar is vaak afval, papier, soms glas. ondanks dat tuinonderhoud regelmatig plaats vindt wordt er niet vaak opgeruimd (mooie taak voor jongeren die het veroorzaken!)
- Dremfels.. er word snoeihard gereden. Gistellisstr
- Onkruid beter bestrijden. Het enige minpunt is dat de verkeersdeelnemers geen tijd hebben om te wachten. Elkaar geen ruimte gunnen in het verkeer. Dit zijn niet de buurtbewoners.
- Zwerfafval verwijderen. door de scholieren wordt er regelmatig afval in onze straat achter gelaten.
Onkruid op de trottoirs beter verwijderen
- Onkruid/gras tussen de stenen verwijderen en de mooie gekleurde gele stenen in de openbare weg schoonspuiten [zijn nu zwart geworden]
- Stoepen zijn niet erg breed i.v.m overgroeïende bossen en heggen
- Straat en bomen onkruidvrij houden, op tijd bestrijden.
- Veiligheid hoek Noordelijke achterwege en slop van geraas verbeteren
Verplaatsen aannemer Noordelijke Achterweg
- Ja , wij wonen naast het voetpad /fietspad met sloot, daar ondervinden wij veel last van hondenpoep in het gras en de sloot word slecht onderhouden en als het gras dan word gemaaid licht het nog zeker een hele week te stinken voordat het word opgeruimd .
Kapot glas op het fietspad blijft ook gewoon liggen , er komt blijkbaar nooit een boa in deze buurt .
- Houd het centrum schoon van zwerfvuil en boomblad. De trappen tegenover de Emte zijn in de herfst lange tijd glad en gevaarlijk. Ook straatvegers lijken uitgestorven te zijn. Haal periodiek (per kwartaal) fietswrakken weg bij het NS station. Telkenmale moet dit verzocht worden. Waarom niet standaard opnemen in een activiteiten kalender?
- Doe iets aan de wateroverlast bij regen. Omdat het hemelwater over de straat naar een groentje stroomt, staat de straat vaak blank. Dit is hinderlijk en bij vorst levert het levensgevaarlijke situaties op.
- Parkeergelegenheid maken voor werkbusjes die nu gewoon in de straat staan geparkeerd en vaak ook voor ramen zodat je niet normaal naar buiten kan kijken. En wat meer prullenbakken neer zetten bijvoorbeeld aan het begin bij de weel en op de hoek van lingestraat biezelingseweg.
- Sinds kort mogen er geen honden meer in het cederbosje komen. Begrijpelijk dat het hondenpoep probleem aangepakt wordt maar honden moeten wel uitgelaten worden. meer uitlaatplaatsen met voldoende vuilnisbakken om de poep weg te gooien.
- Meer ontmoetingsmomenten voor bewoners verzorgen, dorps huis of zorgboerderij, meer bekendheid geven aan de bedrijven en ondernemers binnen Schore en Kapelle. Dit juist ook voor de ouderen die hebben de aanspraak nodig.
- Door mindere onkruidbestrijding lijken mensen ook niet te moeten zorgen om hun eigen omgeving wat onkruidvrij te houden.
Dus terug betere onkruidbestrijding
- Hondenpoep op trottoirs!



- Buurt onveilig door drank en drugsverslaving van mijn buurman. Wórdt door verhuurder zeer weinig tot niets aan gedaan.
- Verkeersbordje dat honden niet mogen poepen mag van mij weg. Parkje naast ons huis zou zo natuurlijk mogelijk gehouden worden. Toch zijn paadjes verhard en staat er sinds een tijdje een verkeersbordje voor honden. Ik vind dat lelijk. Verder alles prima naar mijn zin.
- Veiliger maken dmv laag snoeien van hagen in bochten
- Een veiliger oversteek voetgangers Dijkwelseweg-A.M.G.Schmidtsingel
- denk vooraf hoe verkeersbewegingen door de kern moeten verlopen en pas daar de wegen ook op aan (alleen een 30km/h bordje aan het begin van het dorp is niet dé oplossing)
- Het verkeer rijdt veels te hard!
- Verlichting in de straat verbeteren door meer kleinere lantarens te plaatsen zoals in de dorpskern. sfeervoller maken
Niet toestaan dat er buiten de parkeervakken wordt geparkeerd. Dat aangekondigd invoeren zodat niet iedereen wordt verrast met een bekeuring.
Een centrale plek maken om afvalcontainers te plaatsen zodat ze niet op de stoep staan en de stoep versperren voor ouderen/ invaliden en mensen met kinderwagens.
- Ja. Bij het station in Kapelle is de verkeerssituatie zeer gevaarlijk, met name voor de fietsers. Ik rij met de auto dagelijks langs. Auto's worden links en rechts geparkeerd waardoor er zigzaggend doorheen gereden moet worden.
Het is een wonder dat er nog geen dode is gevallen. Dit heb ik jaren geleden al aangekaart. Prioriteit ligt kennelijk bij sportcentrum en niet verkeersveiligheid.
- Meer prullenbakken
- Ja. De parkeerplek op het hoekje Vreekestraat/Biezelingsestraat verbieden
- Bouwplan korfbalveld wordt geen / onvoldoende informatie gegeven door de gemeente en ook op de gemeentelijke website is onvoldoende informatie te vinden hierover. Dit maakt buurtbewoners boos omdat er een aantal zaken zoals riolering en wateroverlast al jaren spelen en de gemeente geeft steeds niet thuis.
- Andere aanpak van grasmaaien, onkruid verdelgen etc.
De man die het vroeger deed, deed het perfect!
Waarom moet dat dan veranderen is mijn vraag?
Ja, logisch..... een geldkwestie.
Wel erg zonde, wat het kan er rondom de haven en het sluisplateau erg onverzorgd uitzien, en dat was vroeger nooit!
Poep zakjes ophangen en poepvuilnisbakken in de haven, de toeristen maken er een bende van met al hun honden, echt ronduit smerig.
En misschien de camping en havenkantoor een soort van hondenpoepbeleid laten melden aan hun gasten.
- Sommige van de plantenbakken zijn al lang kapot, sommige lantarenpalen ook. Veel zwaar verkeer door de straat en er wordt nagenoeg altijd te hard gereden.
- Beter schoonhouden van onkruid op de straten en trottoirs
- Te hoge snelheid in de straat. Graag maatregelen.
- Het belangrijkste vind ik, dat de straten onkruidvrij zijn en blijven.
- Het verkeer veiliger maken.
En geen elektrisch hok voor onze neus plaatsen zonder enig overleg.
Met de buurtbewoners.
- De bewoners erop attenderen dat ze hun tuinen opruimen en goed onderhouden, zonder obstakels in de straat zoals aanhangwagens en caravans ed., al verschillende keren een mail gestuurd naar de gemeente, maar er wordt niet op gereageerd. De buurt is aan het verpauperen!



- Onkruid vrijhouden van straten en pleinen laat nu veel te wensen over.
Onderhoud Wemeldingse bos (SBB) beneden alle peil.
Bolle ligging van de straat in winterse omstandigheden erg onveilig.
- Eind vd zomer veel afval vd bomen er liggen stapels eikels
Mijn advies zou zijn dezelfde bomen planten als in de klaproos
In de winter de straat en doorgaande fietspad richting ambachtsherewegeling sneller strooien als er gladheid is en sneeuw wegschuiven. Daar gebeuren fietsongelukken
- Het zou fijn zijn als alle bouwwerkzaamheden een keer afgerond zijn. Onkruid is een doorn in het oog, al is de reden bekend. Verder meer controle op hondenpoep, vooral rondom speelplaatsen.
Een groter parkeerterrein bij het station zou de parkeerdruk in de straat verlichten.
- Er zijn natuurlijk kleine irritaties, waarvan ik toch de hondenuitwerpselen wil benoemen, ik wandel veel en moet dit vaak liggen op plaatsen waar het als hinderlijk kan worden beschouwd.
- Onkruid meer en beter verwijderen.
- De te grote Plataan verwijderen, levert overlast op
- Overlast gevende bomen kappen
- Geen muziek in het dorps huis na 2200uur
- Dat het onderhoud van de omgeving van het hertenkamp daar bedoel ik mee: de groenkanten van de gracht en de gracht zelf. dat het riet elk jaar wordt onderhouden. dat de voerbak aan de kant lange gracht vernieuwd wordt, er ook iets gedaan kan worden aan de modder waar de herten in lopen. Dat er een protocol komt te hangen wat er aan de herten gevoerd kan en mag worden. U wilt niet weten wat er allemaal gebracht wordt. Dat de ganzen weer terug komen en de eenden. Het is nu een stille boel. Het kan veel spannender en leuker, we hebben dit hertenkamp niet voor niets en er komen veel mensen kijken met kleine kinderen. Het zou een aan winst kunnen zijn voor de gemeente Kapelle. veel succes en we hopen op een reactie.
Heeft u burger hulp nodig voor dit alles dan denk ik dat er bewoners genoeg zijn om de handen uit de mouwen te steken.
- Ja grote vrachtauto's weren in de Ganshoekweg.
- Vanwege het nog steeds bouwen van nieuwe woningen moet wel de verkeersveiligheid in de gaten worden gehouden!
- Meer controle op snelheid
- Waar ik me aan erger is het Marktplaatsplein in Biezelingse, wat regelmatig meer op een weide lijkt dan op een plein.
- Heb al eerder aangekaart, zo druk voor de deur met oversteken.
Aub. rondweg via Welhoekpad aansluiting Braanjenhoekweg.
Wordt gezegd te duur ivm. onteigening. Maar zou een berg schelen.
't achterland komt hier allemaal langs naar de nieuwbouwwijken en Wemeldinge. Lange files in de spits. Oversteken, moet dan wel eerst 20 auto's voorbij laten gaan. Zelden geeft iemand je de kans om over te steken. Andersom ook, uit dorp komend, afslaan naar de parkeerplaats ...
- Optreden tegen snelheidsovertreding, optreden tegen hondenpoep achterlaten op straat, zwerfafval opruimen in bermen
- Oude, leegstaande vervallen woningen sneller proberen te verkopen.
Letten op verwaarloosde tuinen, huizen etc.



- Kortere wachttijd brug na opening
Parkeervakken voor laden en lossen haven
Meer toezicht jongelui in het sluisje
Kruising boulevard en sluisplateau is ronduit gevaarlijk voor schoolgaande kinderen, beter duidelijk maken dat rechts voorrang heeft.
Opening speeltuintje (bij zebepad) naar de weg toe dichtend zodat kinderen niet vanachter die bloembakken duiken zeer gevaarlijk
- Beter groenonderhoud aan de speeltuin
mogelijkheid voor vastmaken van plastic zakken tijdens ophaaldagen
- De spoorwegovergang levert dikwijls gevaarlijke situaties op.
het spoorpad kruist de dijkwelsestraat, voor fietsers een gevaarlijke situatie.
geen idee wat er aan is te doen.
- De straten onkruidvrij houden en de trottoirs vrij houden van overgroeïende hagen ed
- Trottoirs verbeteren.
Deze zijn erg smal.
- Beter waterafvoer in de straten
- Meer aandacht voor groenvoorziening, onkruid bestrijden en bomen snoeien.
- In het weekend bij goed weer hangjongeren in het park!
Overlast hondenpoep!!!
- Toezicht hondenpoep opruimen
- Bij gladheid wordt er te laat of helemaal niet gestrooid.
In een bejaarde wijk is dit niet veilig.
- Herinrichten van onze straat de Weegbree. Er wordt hier veel te hard gereden.
- Misschien een maal per jaar een gezellige buurtbijeenkomst.
- Op het schoolplein van het honk lopen -ook als het donker is allerlei onzure figuren. Als slachtoffer van de buitenlanders, de extreem walgelijke gedragingen van de gemeentelijke overheid en de bijzonder walgelijke rechtspraak ben ik zeer bevreesd daarvoor. Er is geen deugdelijke omheining meer met alle gevolgen van dien. Wilt U ons s.v.p. beschermen tegen deze gevaren?
- Beter parkeerbeleid
- Minder hondenpoep op de straten.
- Meer toezicht op geluidsoverlast van horeca en toezicht op het strandje in de avonduren en nacht tijdens de zomermaanden.
- Op sommige verkeerspunten zou het prettig zijn als de 'rechts-heeft-voorrang regel' veranderd zou worden.
Verkeerspunten zijn: de T-splitsing van Goessestraatweg en Karmijnstraat; het verkeerspunt bij Goessestraatweg en Weststraat; het punt bij de Goessestraatweg en Elstarstraat. Daarnaast zou het prettig zijn als de gehele Dijkwelsestraat en Dijkwelseweg voorrangswegen waren.
Het verkeerspunt bij de Albert Hein vraagt om verbetering. Het is onoverzichtelijk en onduidelijk welke voorrangsregels er gelden.
Bij het NS-station raad ik aan om meer fietsenhokken te plaatsen en meer parkeerplekken aan te leggen.
- Parkeren is in mijn straat een ramp zeker als de veegmachine langs moet komen er kan eigenlijk nooit worden geveegd.
- Overlast van de buurman verminderen, dit duurt al 8 jaar. In het bijzonder geluidsoverlast.
- Opzetten van een gezamenlijke wijkactiviteit, maar helaas.... juist de mensen die nu teruggetrokken leven zullen hoogstwaarschijnlijk hier niet aan meedoen. En om ze erbij te betrekken zou juist het doel moeten zijn! Hoe kunnen we uit dit spagaat komen?
- Gladheidsbestrijding op het sluisplateau is onvoldoende



- Buurt op zich is prima, maar de hondenpoep ligt werkelijk overál! Ik zou graag zien dat de gemeente intensief zou controleren en overtreders herhaaldelijk zou beboeten. De kinderen kunnen hinkelen van drol naar drol, zo smerig!! Er moet ook echt een opruimactie komen om de stoepen (en het bospad!!) schoon te maken.
- Buurt op zich is prima, maar de hondenpoep ligt werkelijk overál! Ik zou graag zien dat de gemeente intensief zou controleren en overtreders herhaaldelijk zou beboeten. De kinderen kunnen hinkelen van drol naar drol, zo smerig!! Er moet ook echt een opruimactie komen om de stoepen (en het bospad!!) schoon te maken.
- Minder bomen kappen. Het bos dat we hebben vind ik prachtig, soms vind ik het jammer dat er gezonde bomen gekapt worden alleen omdat ze te groot worden.
- Er zijn diverse punten waar trottoirs doodlopen of ontbreken. Waar ze ontbreken worden de rabatstroken bezet door auto's. Het betreft:
 - alle aanlooproutes naar basisschool De Linge.
 - trottoir Achterweg afslag De omloop
 - Biezelingseweg/Annie MG Schmidtsingel ter hoogte van de speeltuin. Het ommetje via de dam in de sloot gebruikt niemand als men rechtdoor moet. Ik meen dat het nieuwe ontwerp daar ook geen oplossing voor bied.?

De spoorwegovergangen zijn erg smal. Voetgangers worden na de spoorbomen terug gedrongen naar een +/- 80cm brede strook langs de rijbanen. Bredere stroken geven een grotere afstand tussen massaal overstekende voertuigen en de voetgangers. Aanpassingen van de 2 overgangen zijn m.i. net zo veel waard als de fietstunnel op zich zelf. Zeker de oostelijke bevat veel passage van kwetsbare verkeersdeelnemers. (Aansluiting voor en achter spoor ook van belang)

Bovenstaande omvat onderhandeling met derden maar zijn mi. wel de knelpunten die er toe doen.
- Enkele stoepen aanleggen. Hoek Bonzijweg/ lindhof veiliger maken.
- Meer speeltoestellen in speeltuintje en een verbod voor vrachtwagens in de straat
- Speeltuintje J.A. Molstraat zou nodig aangepakt moeten worden!!

Het is nu een rommeltje. Geen leuke actuele speeltoestellen, alleen maar een paar roestige dingen. Er is niks te doen voor de kids, daarom is het een hangplek voor jeugd. Er slingert altijd rommel en je moet tussen het gebroken glas door laveren. Gevaarlijk voor de kinderen.

Verder erger ik me vreselijk aan al de hondenpoep op de stoepen. Zelf ruimen we het altijd netjes op. Je kan bekeurd worden op het laten liggen, maar ik heb nog nooit een BOA gezien. Na een rondje met de kinderwagen kan ik steevast minstens een van de wielen van poep moeten schoon schrobben.

De enorme bomen langs de oude bosstraat nemen in de zomer veel zon weg uit onze tuin, dat vinden we erg jammer. Dus bomen rooien en kleinere neerzetten zou hoog gewaardeerd worden!
- Zorg ervoor dat emigranten en arbeidsemigranten zich niet allemaal in 1 straat ophopen. Probeer dit beter te verspreiden over het dorp. Dit niks ten nadele van deze mensen. Maar straten krijgen hierdoor wel een naam en de koopwoningen zijn dan minder in trek die er tussen staan.
- Beter/ meer parkeerplek voor bezoekers.
- Parkeren voor niet bewoners/bezoekers beperken
- Beter onderhoud openbaar groen.
- Beter groenonderhoud overlast hondenpoep
- Groenstroken beter onderhouden , zijn nu paardebloemenstroken



- Er is in de omgeving last van hondenpoep door het uitlaten en niet opruimen. Ook in de speeltuin en het park waar kinderen zouden moeten kunnen spelen. Verder zou de weg/ straat wel eens een opknapbeurt kunnen gebruiken. Er liggen veel straatstenen scheef en verzakt en na het onderhoud van de riolering zijn er op een aantal plaatsen putten ontstaan. Wij wonen in een doodlopende straat, maar dat weerhoudt sommige bestuurders er niet van om goed door te rijden, wat voor een onveilig gevoel zorgt met buiten spelende kinderen.
- Stoepen en wegen beter; plantsoenen (groen) beter onderhouden
- Meer controle op het naleven van wetten en voorschriften. Ook 's avonds en s 'nachts. Snelheidsremmende maatregelen zijn nodig. Met name bewoners en pakketbezorgers rijden te hard en vaak onveilig.
Ook zou er toezicht gehouden moeten worden of bewoners hagen ed niet over de stoepen later groeien, zodat die voetgangers niet hinderen. Ook voor op stoepen parkeren zou meer actie ondernomen moeten worden. Hondenpoep is nog steeds een ergernis. S 'avonds schijnt men dat niet nodig te vinden.
Ongelijke stoepen is best een behoorlijk grote ergernis, waar de gemeente beter naar moet kijken. Beter toezicht is nodig bij nieuwe aanleg van straten en stoepen. Deze zijn soms erbarmelijk slecht aangelegd. Dat is gemeenschapsgeld verkwanselen.
- Verkeersdrempels of anderszins, om het harde rijden te verminderen.
Burendag organiseren...straatspeeldag...
- Opnieuw bestraten.
- Hier en daar door boomwortels verhoogde stoeptegels vernieuwen,
De straat niet schoonmaken met de borstelwagen als vuilnis / groene bak op de weg staat.
Meer controle op snelheid!
- Speeltuintje verbeteren en nieuwe toestellen plaatsen , dit is al jaren niet gebeurt
Verkeerssnelheid blijven aanpakken en verbeteren
- Verkeersveiligheid.
- Het onderhoud is perfect, maar de dagelijkse controle van de burgers is weg!
Een aantal jaren terug zag ik af en toe een buurtwachter lopen, deze zie ik nu geheel niet meer.
Aam 1 hebben we niet genoeg, ze moeten minimaal met 2 man lopen om versterking! Voor het voorkomen van overlast aan hang jongeren, inbraken en hondenpoep op straat.
Hondenpoep in overloed op de stoep en paden richting het park.
Wanneer en wie zorgt ervoor dat mensen en kinderen niet door de poep lopen/ fietsen in deze beurt? Komen hier wettelijke bekeuringen voor, als men het niet opruimt?
Wanneer komt er een hondenbelastings-controle huis-aan-huis?
- Last van geluid van transportbedrijf en wasstraat
- Betere controle op snelheid van 30 km/u Er wordt veel te hard gereden en niemand trekt zich hier van aan. Ondanks container sticker, borden etc.
- Onderhoud plantsoenen mag beter, veel zwerfvuil en slecht onderhoud.
- Bestrating op sommige plekken opnieuw aanleggen, bloembakken en openbaar groen beter verzorgen. In de zomer het onkruid op stoep en goot beter verwijderen. in de zomer oogt het erg onverzorgd.
- Meer parkeerplaatsen. Dit eventueel in overleg met de bewoners. Aan de kant van 8 woningen bv maar 6/7 parkeerplaatsen en aan de overkant met maar 4 huizen wel veel parkeervakken. Aan de kant met meer huizen staan bomen in kleine perkjes, dit was beter geweest om dit andersom te doen. Verder lantaarnpalen onlogisch ten opzichte van het parkeervak. De lantaarnpaal staat in het midden van een vak waardoor de portieren moeilijk geopend kunnen worden met het in- en uitstappen met kinderen bv.



- Betere parkeermogelijkheid. ivm met veel auto's van de wemel en van het bedrijf roas tanker's die parkeren hun auto's bij ons voren voor 2a3 weken dit is erg vervelend als je thuiskomt en je auto niet bij je voor kan zetten. Het zou misschien een idee zijn om de bewoners van de koningin emmastraat een eigen parkeerplaats te geven.
- Oprijlaan iets breder, nieuwe weg hoger ivm raken onderkant auto.
- Onkruidbestrijding verbeteren, wegbranden werkt niet.
Beter letten op overlast van (illegale)bedrijven.
- Geen dierentuinen in de bebouwde kom
- De verkeer situatie bij het saamdeel is levens gevaarlijk het is slechts een kwestie van tijd tot dat er ernstige ongelukken gebeuren dit is door de scholen ook al meerdere malen aangegeven naar de gemeente maar daar worden de klachten niet echt serieus genomen ik hoop dat het niet eerst tot een ernstig of dodelijk ongeval moet komen voor de gemeente stopt met lapmiddelen maar een goede oplossing geeft
- Buurt verbeteren begint bij mijn eigen houding ten aanzien van mijn omgeving/ mijn buurt. De buurtbewoners maken de buurt. Zorgen voor elkaar en voor de omgeving. Dat betekent ook rekening houden met elkaar en respect voor ieders leefwijze. Zo ben ik opgevoed en zo wil ik leven. Wij wonen aan de doorgaande weg tussen Kapelle en Yerseke. Ondanks de, overigens niet al te fraaie interventies van de gemeente Kapelle, wordt op deze weg nog altijd vaak te hard gereden. Dat zorgt voor onveilige situaties en een onveilig gevoel. Net als het drukke fietspad vlak voor mijn woning dat nog altijd ook gebruik wordt door brommers naast pelotons wielrenners, wandelaars, skeelers en ook fietsers. Wanneer de weggebruikers zich nou gewoon eens houden aan de regels (en waarom ook niet op onze weg maximale snelheid van 30 kilometer net als in de rest van het dorp?????) dan zou onze buurt een stuk verbeteren. De zorg van de gemeente Kapelle wat betreft de Postweg ervaar ik als onprettig, voor het overige vind ik dat dit grotendeels een eigen verantwoordelijkheid is van de buurtbewoners.
- Bij het station zijn er regelmatig verkeersopstoppingen omdat mensen op de straat stil gaan staan in plaats van in de daarvoor bedoelde kiss&ride parkeerplaatsen, Dit geldt ook voor de verkeerssituatie bij het isaac beekman college. Ouders gaan hier op de weg staan om hun kinderen op te halen. Zeer ergerlijk.
- Meer toezicht en beter onderhoud van gemeente plantsoenen.
- Meer onderhoud van straten en groen
- Er moet meer gedaan worden vanuit de gemeente om sociale activiteiten in Schore te stimuleren. Bijvoorbeeld het geven van subsidie aan de door het dorp georganiseerde activiteiten die de leefbaarheid vergroten. Meer voorzieningen regelen, die het aantrekkelijker maken om in Schore te gaan wonen. Veiligere fietspaden voor de kinderen. Een geluidswal om het geluid van de snelweg tegen te gaan.
- Buurtactiviteiten
- Meer toezicht/handhaving op opruimen van hondenpoep
- Meer politietoezicht op verkeer. Geen digitale lachbekjes of rode gezichtjes plaatsen. Handhaving moet er komen.
Als woonzorg ook de politie mee wordt bedoeld is het ondermaats.
- Wat andere speel mogelijkheden op het veld op Biezeling (nieuwe of gebruikte toestellen!
- Op het pleintje (grasveldje) de stekelige bossage weg halen en ruimere parkeerplaatsen aanbrengen.
- Meer parkeer ruimte maken
- Verharden van het Schotwegje achter Blaaspoort 16. Dit neemt de overlast van modder en hondenpoep weg.
- Verkeersheuvels plaatsen, het gras van de grasvelden opruimen nadat het gemaaid is
- Een speltuin voor het kleinen kindjes (onder 2) zal het fijn zijn.



- Het park onder de linden is verwaarloosd, gemaaid riet wordt niet opgeruimd, vuilnisbak uitgebrand, vuurwerkafval niet opgeruimd, na zonsondergang vrijplaats, zitbanken vuil. In het algemeen Wemeldinge is vervuild, dat zie je pas te voet. Overal klein afval. Trottoirs niet geveegd. Suggestie : koop een trottoirborstel- machine die vergeten stoepen en hoeken veegt. Beter: een straatveger aanstellen.
Openbare vuilnisbakken niet goed verdeeld. Compliment voor onderhoud van de hondenhaltes die algemeen gebruikt worden. Meer aandacht voor handhaving, bv uitvoering van bouwvergunningen (hoek Bonzij-Chezeeweg!)is gedegradeerd.
- Meer groen behouden in de buurt. Park Eliwerve mag inmiddels geen park meer heten zo kaal is het geworden in de loop der jaren.
Voorzieningen voor hondenbezitters realiseren. Ontlastingszakjes zijn er niet meer, hondenuitlaatplaats Gistellisstraat is verdwenen; gevolg overal hondenpoep, geen hondenspeelplaats in ons dorp. Voor de hondenbelasting krijg je niets terug!
- Mensen zelf zouden hun rijgedrag moeten verbeteren en het parkeren van teveel voertuigen stoort me ook regelmatig omdat niemand een paar meter extra wil lopen
- Aandacht voor het opruimen van hondenpoep en in de zomer de rotzooi die men achterlaat bij de Kleine Sluis.
- Graag veel meer bomen planten in plaats van ze allemaal door de Betho te laten kappen. Het doorlopende gesnoei lijkt eerder op een werkgelegenheidsproject dan op een duidelijk door bewoners gedragen onderhoudsplan waarin een groene omgeving centraal staat. Ieder excuus wordt aangegrepen om bomen te kappen, bijvoorbeeld rioleringsaanleg over handiger onderhoud van de groenstroken, maar jullie lijken te zijn vergeten dat het vele jaren duurt voordat een boom weer dermate gegroeid is dat hij bijdraagt aan een groene leefomgeving.
Plantsoenen wemelen van het onkruid
Er wordt drugs en drank gebruikt in het park in de buurt en ondanks dat daar door buurtbewoners melding van wordt gemaakt gebeurt er niets tot weinig
Initiatieven voor de wat oudere jeugd is er weinig en initiatieven van de jeugd zelf om een skatebaan op poten te zetten wordt wel aangehoord maar niet gehonoreerd. Op die manier worden de wensen van de jeugd alsnog niet verhoord
De hondenpoepzakjes worden niet meer verstrekt en dat is wel te zien op straat. Echter: een schriftelijk voorstel van mij om een alternatieve wijze in de gemeente Kapelle de hondenzakjes te verstrekken worden niet behandeld; het formulier is wel aan de gemeente aangeleverd, er is door de gemeente over gesproken maar daarna volgt er geen terugkoppeling en geen enkele verbetering
In de wijk wordt lelijk nieuwbouw gerealiseerd met een niet in de wijk passend rieten dak. Is er wel een kritische en actieve welstandscommissie?
- Meer enquêtes lid om de buurt zijn mening te horen
- Een pijnpunt is het park, waar men jarenlang ondeskundig snoeit. Machinaal, waardoor de kanten van de paden telkens worden vernield. Onlangs heeft men getracht wat poelen aan te leggen. Gevaarlijk voor kleine kinderen en modder op de paden als die poelen overlopen. De laatste actie is een verbod voor honden. De wandelaars ruimen hun afval in de 2 bakken die er staan. Die zijn altijd goed in gebruik. Ouderen lopen graag een rondje door het park met hun hond. En de bewoners van Cederhof hebben ook plezier in de wandelaars. Dan liggen op straat geregeld hopen paardenvijgen. Wordt niet opgeruimd. Deze dingen zijn erg vervelend. Het zou zo anders kunnen. Het mooie plan om het park op te knappen is een flop gebleken. Daarvoor geef ik de gemeente een 4
- Andere planten in het groenstrookje
- De hangjeugd laat veel rommel achter. Controle van deze groep blijft belangrijk. De troep van de jongelui wordt achtergelaten rond de Emté en het gemeentehuis.
- Onderhoud van groenstroken /parkjes laat te wensen over. Veel groen en bomen is overgroeid door klimop. Zeker voor bomen is dit bij storm niet goed, afbreken.



- Deze buurt is nieuw, zo plus/minus twee jaar gelden nieuw aangelegd en voldoet volgens mij helemaal aan de wensen
- Dit zal moeilijk zijn nu de school is gesloten.
Het sociale leven is door deze sluiting uit ons dorp verdwenen
- Een voetpad aanleggen langs de Annie MG Schmidsingel/Biezelingseweg. De automobilisten kijken hier 's-nachts niet uit hun doppen. Aub altijd de bestemming agrarisch/natuur houden voor de akkers langs deze weg. Dit is bepalend voor Biezelingse. Als dit ooit bebouwd wordt gaat de leefbaarheid compleet verloren.
- Bijhouden cq vernieuwen van speelterreinen
- Het parkeren tijdens haal en breng momenten bij de basisschool (Juliana van Stolberg) geeft regelmatig irritaties hier bij bewoners. De auto's worden met regelmaat zo geparkeerd dat bewoners niet weg kunnen!
- In de gemeente moeten meer levensloopbestendige woningen komen en die moeten ook betaalbaar zijn dat na verkoop van je woning nog een hypotheek moet afsluiten van 50000 -tot 100000 is voor veel mensen te veel en op oudere leeftijd nog een schuld nemen stuit ons tegen de borst
- Verouderde elementen vervangen
- Dijk meerdere malen maaien / fietspad randen over de dijk bijhouden, onkruid groeit over het asfalt.
- Onkruid vaker verwijderen, meer prullenbakken eventueel met poepzakjes. Betere verlichting in het speeltuintje.
- Meer behoud van groen. Parken openstellen voor honden. Ik vraag me af waar ik hondenbelasting voor betaal. Parken/ groenvoorzieningen zijn er weinig of het is niet toegankelijk met hond.
- Na iedere regenbui worden de bermten kapot gereden.
Misschien dat er door heel de straat gras-doorgroei-tegels gelegd kunnen worden.
- Parkeerbeleid. Er wordt soms aan 2 zijdes van de weg geparkeerd zodat de weg soms geblokkeerd wordt door stilstaande auto, tegemoetkomende auto etc.
- Meer bomen, meer speelplaatsen zonder huisdierenpoep en hangjongeren.
- Te hard rijden in de Bonzijweg aanpakken
- Mijn huis staat naast het park, en jaarlijks ondervind ik overlast van bomen struiken, bramen uit het park omdat het gedeelte naast de woning niet structureel onderhouden wordt. Wel als ik zelf actie onderneem naar de gemeente
- Overlast van 1 persoon uit de Bruelistraat nr 3. Hij terroriseert heel de buurt en het wordt daardoor erg onveilig, zeker voor zijn burens. Als de gemeente/politie hier niets aan doet gaat het echt fout met zeer ernstige gevolgen. Deze persoon moet uit de buurt en opgenomen worden!
- Ja, nog regelmatig honden drollen op de stoep. Éxtra opletten bij het in stappen van de auto.
- Veiligheid en toegankelijkheid trottoirs verhogen.
- Stookverbod voor houtkachels/allesbranders
- toezien op overlast bij naastliggend industrieterrein
- Meer parkeerplaatsen. Verbetering of weghalen van het trottoir. Buurtpreventie via whatsapp.
- Verkeer/ snelheid remmers in de stationsstraat
Meer groen
Bestrijden hondenpoep.
Lagere snelheid trainen.

- Betere bereikbaarheid van het dorp via het voetgangersbruggetje. Met name in de winter is het beter de voorrang te geven aan voetgangers i.p.v. aan vaartuigen. Het smalle doorgangsweggetje tussen de binnenhaven/buitenhaven en de middensluis is onoverzichtelijk, mede doordat de bewoner van het pand op de ene hoek zijn heg te hoog laat groeien, waardoor tegemoet komend verkeer te laat wordt gezien.
- De algemene tendens tot vervlakking en/of gebrek aan belangstelling voor de ander, bestaat ook hier. Toch kun je bij bepaalde gelegenheden wel positieve klanken horen. Vraag is hoe je diegenen die tijd en mentaliteit hebben bereiken en organiseren. Door de gemeente bepaalde wijken te stimuleren, bv. door gedurende een korte periode een simpel, wél sympathiek uitziend buurtblaadje met hulp van enige (max. 3?) bewoners maandelijks te verspreiden en bv. per kwartaal, vanaf 9 maanden, oordeel van de wijk, resp. suggesties te vragen.
- Het zou prettig zijn dat de leerkrachten van de OBS hun auto niet meer bij ons voor de deur parkeren maar op het dorpsplein of een andere plaats. De parkeerplaatsen zijn van 8 tot 17 uur ingenomen door de leerkrachten en anderen van de school.
(Spoorlaan)
- Het trottoir aan de Nieuwendijk doortrekken. Betere controle op de dijk (Oosterschelde) t.a.v. Bromfietsen en scooters.
- Een verbetering zou voor, de Flat bewoners zijn, als de groene bakken aan dezelfde kant van de dokterspraktijk Bruelis, geleegd kunnen worden !
De groene bakken zijn zo vol dat ze moeilijk te hanteren zijn. Dat zou voor de bewoners van de Flat zeker met een 10 gehonoreerd worden.
- Beweegplein voor ouderen

Bijlage 2: aanvullende opmerkingen rondom het thema relatie inwoner - gemeente

*ernstige type- en taalfouten en hoofdletters zijn aangepast, de woordvolgorde is in tact gebleven

- Beter terugkoppeling resultaten afval scheiden. Belonen van goed scheiden. Een product van recycling geven. Inzicht in opbrengst recyclen voor gemeente kas. Bloesem van Zeeland meer waarmaken in duurzaamheid en groenste gemeente.
- Gemeentelijke info via De Scheldepost blijven verspreiden. Brengt op het idee om naar de website te gaan voor de officiële aankondigingen
- Blijf publiceren in de Schelde Post. Is veel gelezen blad wat nog intensiever gebruikt zou kunnen worden door de gemeente en burgers.
- Snellere terugkoppeling naar burger na bezoek van b.v de BOA of gestelde vragen omtrent overlast en parkeerproblemen, en burger op de hoogte houden van de voortgang in deze.
- Indien na indienen klacht je wordt gebeld door een BOA zou het prettig zijn als deze BOA zich vooraf verdiept in je klacht.
- Ik lees de Scheldepost en meen dan ook op de hoogte te zijn. Maar in dit onderzoek gaat het oa over leefbaarheid en daarbij betrokken worden. Ik heb daar nooit iets van gemerkt of gelezen in Scheldepost. Dus kennelijk kan de dienstverlening (in dit geval informatievoorziening) toch beter! Dit als toelichting bij dit onderwerp dienstverlening)
- Mailverkeer is ondanks vele klachten nog steeds niet mogelijk. En de ICTafdeling houdt zich doof. Ik kan mailen met de hele wereld maar niet met eigen gemeente.
- Bij wegwerkzaamheden wordt onvoldoende nagedacht over waar en hoe de aankondigingsborden te plaatsen
- Beter inlichten en communiceren naar burgers toe zou soms makkelijk zijn
- Publieke balie wordt bemand door statische mensen en zijn kortaf. Is geen prettige manier van hoe ze met je omgaan, behandelen je niet vriendelijk
- Antwoord geven op vragen en sneller antwoorden. Het hoeft toch geen 6 maanden te duren en dan nog wordt niks gedaan.
- Jammer dat alles v.a. Goes gaat voor de aanvragen B.v. Parkeer kaart enz Zorg
- Luisteren naar wat mensen willen, voor contacten in het dorp duur dorpshuis
- Kapelle is een forensengemeente; ik ben zelf een van die forensen. Het zou mooi zijn als de gemeente zich hier beter op instelt door bijv. vaker in de avonden beschikbaar te zijn en mee te denken met inwoners die door hun drukke werk weinig tijd hebben om zaken te organiseren.
- Doelgroep benadering en daarin maatwerk
- Voortaan graag feedback na gedane melding.
- Niet alles digitaal ook ruimte voor een persoonlijk gesprek
- Duidelijke bekendmaking van jaarplanning verbetering leefomgeving per wijk
- Jaren geleden een email gestuurd naar de gemeente en tot op heden nooit antwoord op gehad. Dit had ook anders gekund volgens mij.
- Antwoord geven op vragen.
- Denk in oplossingen en niet in problemen of ambtelijke indekking
- Stukjes in de Scheldepost lees ik te weinig. Dit heeft te maken met de lay-out. Korte duidelijke taal spreekt mij meer aan.
- Denk bij de voorlichting aan de inwoners die laaggeletterd zijn.
- De website is erg onoverzichtelijk en de zoekfunctie werkt niet goed
- Beter en duidelijker communicatie naar de inwoners



- Ja graag antwoord op mijn vraag en wel binnen de gestelde termijn
- Als je bijv een straat vernieuwd en je wilt de bewoner daarin betrekken. Zorg dat dat je bijv een aantal momenten inzet. Zodat je kan kijken wanneer je zoiets kan bezoeken. Uit mijn ervaring is het bij ons langs ons heen gegaan. De straat ziet er mooi uit alleen voor een fietser die van de andere kant komt is nu wel lastig.
En een echte apotheek winkel mis ik. Als je bijv naar Goes kijkt. Die hebben meerder locaties in Goes dus als de 1 niet heeft ga je naar een ander. Op Kapelle ben je verbonden aan je huisarts waarbij je minimaal 2 werk dagen duurt voor dat je een recept kan halen. Is een idee....
- Goede website om het zoeken naar onderwerp te vergemakkelijken
- Planvorming in samenspraak met inwoners en dan ook proberen hier iets mee te doen
- Een van de oudere medewerkers van de publieksbalie is, gelet op haar autoritaire en kleinerende houding, dringend aan een vroegpensioenregeling toe.
- Openingstijden verruimen
- Veel gaat digitaal website, app. De app is handig alleen wordt slecht bijgehouden, data raadsvergaderingen worden te laat aangegeven. Jaarplanning is toch al bekend ? waar is dat dan te vinden.
- Ja. De Gemeente vergeet steeds dat de inwoners hun klanten zijn en dat ze door de klanten betaald worden. En het Gemeentehuis is de winkel waar de klanten terecht kunnen.
Houdt het Gemeentehuis daarom open. Niet van 09.00-12.00, dat is ambtenarij. Gewoon openhouden van 09.00 - 17.30. En niet met Kerst de winkel een week dicht gooien. Klantvriendelijker zijn wat structuur betreft.
- De gemeente schrijft op de website dat alle info digitaal gaat. Het tegendeel is waar, als ik inzage in een vergunning of iets dergelijks wil moet ik naar het gemeentehuis komen om het te kunnen inzien. Op de website staat alleen dat er een aanvraag / verlening is. Waarom niet de vergunning (desnoods zonder gegevens aanvragen) digitaal op de site toegankelijk maken.
- Meer gebruik maken van de Scheldepost en niet steeds verwijzen naar de website.
- Website slecht onderhouden, niet up to date. Publicatie in de Scheldepost terugbrengen op oude niveau.
- Balie open op zaterdagochtend of vaker in de avond? Dit is gunstig voor zowel fulltime werkenden als voor mensen met kinderen.
Woensdagmiddag is achterhaald, de meeste scholen hanteren inmiddels het continuooster en de kinderen zijn niet meer elke woensdagmiddag vrij.
- Op de website is niet steeds gemakkelijk te vinden welke/en wanneer aanvragen voor een Omgevingsvergunning voor bouwen zijn ingediend en wanneer de vergunning is verleend
- Ondanks digitale info is het heel prettig dat de Scheldepost wekelijks info geeft.
Ik ga niet gauw op de computer kijken of er via jullie site iets te melden is.
- krijg regelmatig een melding dat de website een onveilige verbinding heeft
meer overzichtelijke website
meer avondopenstelling (of een paar keer tot een uur of 19.00u)
- Openingstijden van de balie voor aanvragen afhalen documenten ed zijn niet meer van deze tijd. Een extra avond, zaterdag of 's ochtends vanaf 7:30 oid zou wel handig zijn.
- Zoekfunctie website verbeteren. Onderwerpen zijn soms moeilijk te vinden op de site
- Kort duidelijk overzicht in de Scheldepost met aankondigingen, wijzigingen, veranderingen die in een oogopslag opvallen en in 5 min gelezen zijn.
- Als het mogelijk is toch graag niet alleen informatie via de digitale weg
- Meer daadkracht.
- Wat meer informatie naar jongeren toe. Ze meer betrekken bij de onderwerpen die in een gemeenteraadsvergadering worden besproken bijvoorbeeld.



- Ja er is behoefte aan huur senioren woningen. Ik wil graag in Wemeldinge blijven wonen. In de nabije toekomst wil ik mijn eigen woning verkopen en dan een gerieflijke senioren woning huren. Dit heeft niet te maken met de dienstverlening van de gemeente maar is wel wenselijk voor mij.
- Ik heb 2 x gebeld over de overlast in het speeltuintje aan de J.a. Molstraat, hiervoor zou ik teruggebeld worden, maar ik heb nooit meer iets gehoord.
- Verzamelplaats klike en vooral plastic zou ik graag aandacht voor willen vragen De stoep is vaak verspert en het wordt tegen mijn heg opgestapeld
- Houd het overzichtelijke digitaliseert niet alles. En als er wat in de schadepost komt te staan zet het er dan volledig in. En niet de helft zoals dat nu gebeurt met aanvragen voor woningbouw/vergunningen. De rest moet je dan als nog opzoeken op De site van de gemeente.
- Verbeteren toegankelijkheid website
- Betere voorzieningen op site
- Via de "scheldebode" lees je het een en ander. De site bekijk ik weinig
- Aanvragen voor vergunningen / bouwen / verbouwingen aan de directe omgeving kenbaar maken in plaats van op de website te moeten zoeken. Je kijkt niet iedere week op de website van de gemeente voor aanvragen. De Scheldepost was wat dat betreft makkelijker.
- Graag de vraag die binnen komt proberen op te lossen met o.a. boa's en GEEN antwoord 'spreek de beurtbewoner zelf erop'.
Als het gaat om te lang staan van camper of caravan op openbare gelegenheid of over honden poep.
De bewoner wil hier idd een plezierig contact met beurtbewoners, op dit soort vragen kunnen er irritaties onderling ontstaan.
Terwijl dit gewoonweg wettelijke leefregels zijn (bekeuringen kunnen uitgedeeld worden) waarbij de gemeente toezicht hoort te verlenen!
- Er staat wat in de Scheldepost en wat op sociaal-media en ergens op internet staan de moeilijke stukken die zijn slecht te vinden
Zet alles bij elkaar op een eenvoudige manier vindbaar
- Ruimere openingstijden. Met kinderen kun je alleen op donderdagavond terecht door de wijziging in de schooltijden.
- Kapelle is een relatief klein dorp waar onder de burgers het "ons kent ons" gevoel heerst. De gemeente en zijn werknemers hebben voor mij weinig gezicht; het is er omdat het nodig is, om al die regeltjes die er zijn na te leven. Ik vraag me af wie er voor wie is. De burgers voor de gemeente of de gemeente voor de burgers. De dienstverlening zou kunnen verbeteren door meer te luisteren naar de wensen van burgers die gewoon hard werken om fijn te kunnen leven.
- Ik heb zeer weinig contact met de gemeente. Maar de website is zeer overzichtelijk. Hier zou ik makkelijk alles kunnen vinden. Dus geen suggesties maar wel mijn complimenten voor de website!
- Balie vaker open!
- Toezicht op slecht onderhoud van voor- achtertuin en afscheiding (schutting van tuindoek en zeil) tussen gezamenlijk achterom pad en achtertuin.
- Inloggen op website met Digid is hinderlijk. De website wordt aldus niet optimaal gebruikt. Geef open toegang , bv raadsbesluiten. Organiseer meer wijkbijeenkomsten door de gemeente. Wemeldinge heeft geen fysiek contactpersoon van de gemeente in het dorp. Er is een weinig zichtbare stichting Bewonersbelangen. Verander dit in een Dorpsraad met budget.
- Digitale innovatie is belangrijk maar ook voor mensen zonder die kennis of mogelijkheden moet er oog blijven
- Contactformulier op de website invullen heeft geen zin, want je krijgt bericht dat je uiterlijk



op een bepaalde datum antwoord krijgt en vervolgens hoor je niets van de gemeente. Na een week wachten zelf maar eens gebeld. De betreffende ambtenaar had de mail met mijn klacht wel gelezen. Het tijdig informeren van de bewoner lijkt me hier op zijn plaats. Heb zelf contact opgenomen met de gemeente omdat het systeem van de afvalcontainer was veranderd en ik daar nooit bericht over heb gekregen, waardoor ik mijn afval niet kwijt kon.

- Blijf mededelingen via de Scheldepost verspreiden.
- Ja, het telefoonnummer 140113 is vaak is moeilijk bereikbaar, is niet praktisch.
- Sommige medewerkers hebben weinig empathie, anderen weer wel.
- Stimulering tot ontwikkeling van wijkteams
- Daadwerkelijk antwoord geven op vragen, vooraf informeren, probeer anders de burger eens te betrekken bij het beslissingsproces misschien zorgt dat nog voor draagvlak.
- Voor dat plannen gemaakt worden door de gemeente contact met buurtbewoners hebben. Nu wordt dat pas gedaan als de plannen al gemaakt zijn.
- Terug koppeling aan de burger gebeurd niet !!
- Ruimere openingstijden loket
- Meer informeren in de wijken zelf.
Gemeente app, voor nieuws berichten.
- Nieuwsbrief met de belangrijkste ontwikkelingen voor abonnees? Ik lees geen lokale krant en kijk niet vaak op de website.
Betere mededelingen op antwoordapparaat omtrent bereikbaarheid waar en wanneer. Dit klopt soms niet.
- Het enige nadeel is dat de openingstijden van het gemeente loket niet vaak open is.